



## RADA DOSKONAŁOŚCI NAUKOWEJ

Warszawa, dnia 06 lipca 2022 r.

DB.070.1.2022

**Rektorzy  
Dyrektorzy instytutów  
wszyscy**

*Szanowni Państwo,*

odpowiadając na liczne postulaty kierowane przez środowisko naukowe, w szczególności pochodzące od osób dążących do uzyskania stopnia doktora habilitowanego oraz tytułu profesora, Rada Doskonałości Naukowej uprzejmie informuje, że na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDN ([www.rdn.gov.pl](http://www.rdn.gov.pl)) w zakładce „Dobre praktyki” opublikowane zostały kolejne poradniki dotyczące postępowań awansowych w nauce.

Wcześniej informowaliśmy o publikacji dokumentu zatytułowanego ***Postępowania dotyczące nadawania stopnia doktora habilitowanego. Poradnik aktualizowany***. Dokument ten stanowi i stanowić będzie, w ramach jego aktualizacji, kompleksowe omówienie zagadnień związanych z postępowaniami w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, które wszczynane są od dnia 1 października 2019 r., czyli zgodnie z ustawą 2.0 (***Rozdział pierwszy Poradnika***), ale także – nie zapominając o postępowaniach habilitacyjnych, które zostały wszczęte najpóźniej do dnia 30 kwietnia 2019 r. i w różnych instancjach będą procedowane jeszcze do dnia 31 grudnia 2022 r. – odnosi się także do uprzedniego stanu prawnego, czyli postępowań prowadzonych w ramach tzw. „starej” ustawy (***Rozdział drugi Poradnika***).

Zgodnie z oczekiwaniami szeroko pojętego środowiska naukowego, zostały przygotowane i opublikowane kolejne poradniki: ***Postępowanie w sprawie nadania tytułu profesora. Poradnik praktyczny***, zawierający ważne informacje i użyteczne wskazówki dotyczące postępowania

w sprawie nadania tytułu profesora oraz *Recenzje w postępowaniach o awans naukowy. Poradnik* – kompendium wiedzy związanej z zagadnieniami recenzowania w postępowaniach awansowych.

Na stronie internetowej [www.rdn.gov.pl](http://www.rdn.gov.pl) w zakładce „Dobre praktyki” można zatem zapoznać się zarówno z wyżej wymienionymi poradnikami, jak również z przykładowymi wzorami umów z recenzentami na sporządzenie opinii w sprawie nadania stopnia doktora, doktora habilitowanego oraz tytułu profesora. W przykładowych propozycjach treści umów uwzględnione zostały niezbędne wymogi, które – w opinii Rady Doskonałości Naukowej – powinien określić zamawiający (np. wymogi formalne, możliwość zwrócenia się z prośbą o uzupełnienie opinii, jak również możliwość rozwiązania umowy z powodu nierzetelnego jej wykonania czy rażącego naruszenia terminu sporządzenia opinii).

Rada Doskonałości Naukowej przypomina, że prawidłowe sporządzenie recenzji w postępowaniu o awans naukowy przez osobę, która posiada legitymację do pełnienia funkcji recenzenta w danym postępowaniu, jest jednym z podstawowych warunków zachowania i przestrzegania norm proceduralnych, pozwalających uznać dane postępowanie za przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami, zawartą umową i obyczajami akademickimi. Ponadto autor recenzji zawsze powinien kierować się zasadami etyki pracownika naukowego, mając przede wszystkim na względzie rzetelność i uczciwość naukową.

Jednocześnie zwracam się do wszystkich Rektorów uczelni wyższych oraz wszystkich Dyrektorów instytutów PAN, instytutów badawczych oraz instytutów międzynarodowych z uprzejmą prośbą o upowszechnienie tej informacji wśród poszczególnych organów swoich jednostek naukowych, zwłaszcza wśród Przewodniczących Rad Dyscyplin lub osób odpowiedzialnych za przeprowadzanie postępowań o awans naukowy w danej jednostce. Rada Doskonałości Naukowej wyraża nadzieję, iż opublikowane na stronie internetowej dokumenty przyniosą ich czytelnikom odpowiedzi na wątpliwości i pytania związane z omawianymi postępowaniami, sporządzaniem recenzji, jak również przyczynią się do usprawnienia procedur oraz przebiegu postępowań o awans naukowy, tym samym będą cennym wsparciem procesu rozwoju kadr naukowych w Polsce.

Z wyrazami szacunku

prof. dr hab. Grzegorz Węgrzyn  
Przewodniczący  
Rady Doskonałości Naukowej  
/-podpis elektroniczny/