

ROZPORZĄDZENIE

MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO¹⁾

z dnia 2018 r.

w sprawie sporządzania wykazów wydawnictw monografii naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych

Na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz.) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa sposób sporządzania wykazu:

- 1) wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe, o których mowa w art. 265 ust. 9 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zwanego dalej „wykazem wydawnictw”,
- 2) czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, o których mowa w art. 265 ust. 9 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zwanego dalej „wykazem czasopism”

– oraz ustalania i przypisywania im liczby punktów.

§ 2. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki sporządza wykaz wydawnictw na podstawie przedstawionych przez Komisję Ewaluacji Nauki list wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe.

§ 3. Komisja Ewaluacji Nauki sporządza:

- 1) listę wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe, zwanych dalej „wydawnictwami”, spełniających etyczne i naukowe standardy wydawnicze, biorąc pod uwagę:
 - a) zasady etyki publikacyjnej mające na celu przeciwdziałanie nieuczciwym praktykom publikacyjnym, w szczególności zgodne z wytycznymi Komitetu do spraw Etyki Publikacyjnej (COPE – Committee on Publication Ethics),

¹⁾ Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – nauka, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. poz. 2317).

- b) ustaloną procedurę recenzji naukowej dla wszystkich monografii naukowych lub monografii pod redakcją naukową;
- 2) listę wydawnictw spełniających warunki, o których mowa w pkt 1, oraz biorąc pod uwagę:
- a) publikowanie przez wydawnictwo recenzowanych monografii naukowych wnoszących istotny wkład w rozwój dyscyplin naukowych,
 - b) prowadzenie przez wydawnictwo globalnej dystrybucji i publikowanie recenzowanych monografii naukowych w co najmniej 4 dziedzinach nauki,
 - c) uznanie przez środowisko naukowe wydawnictwa za wiodące, z uwzględnieniem pozycji zajmowanej w wykazach klasyfikujących wydawnictwa,
 - d) stosowanie przez wydawnictwo jednolitych standardów kwalifikowania monografii naukowych do publikacji, niezależnych od wniesienia opłaty za publikację monografii lub wysokości tej opłaty.

§ 4. Wykaz wydawnictw zawiera:

- 1) nazwę wydawnictwa;
- 2) przypisaną wydawnictwu liczbę punktów.

§ 5. Wydawnictwom, o których mowa w § 3:

- 1) pkt 1 – przypisuje się 80 punktów;
- 2) pkt 2 – przypisuje się 200 punktów.

§ 6. 1. Wykaz czasopism obejmuje czasopisma naukowe lub recenzowane materiały z konferencji międzynarodowych, które:

- 1) zostały ujęte w międzynarodowej bazie:
 - a) Scopus,
 - b) Science Citation Index Expanded,
 - c) Social Sciences Citation Index,
 - d) Arts & Humanities Citation Index,
 - e) Emerging Sources Citation Index;
- 2) były przedmiotem projektów, którym przyznano środki finansowe w ramach programu „Wsparcie dla czasopism naukowych”, o którym mowa w art. 401 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w ostatnim konkursie poprzedzającym udostępnienie wykazu czasopism w Biuletynie Informacji Publicznej.

2. Ujęcie czasopism naukowych oraz recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych w bazach, o których mowa w ust. 1 pkt 1, ustala się według stanu na dzień 31 sierpnia roku, w którym jest sporządzany wykaz czasopism.

§ 7. Wykaz czasopism zawiera:

- 1) tytuł czasopisma lub recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowej;
- 2) numer ISSN oraz e-ISSN, jeżeli zostały nadane;
- 3) przypisane dyscypliny naukowe;
- 4) przypisaną czasopismu lub recenzowanym materiałom z konferencji międzynarodowej liczbę punktów.

§ 8. 1. Dla czasopisma naukowego oraz recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowej, o których mowa w § 6 ust. 1, posiadających w dniu 31 sierpnia roku, w którym sporządzany jest wykaz czasopism, obliczony wskaźnik *Source Normalized Impact per Paper*, zwany dalej „SNIP”, wylicza się:

- 1) wskaźnik wpływu opublikowanych w nich artykułów naukowych na rozwój dyscypliny naukowej, z uwzględnieniem kategorii klasyfikacji *All Science Journal Classification* wykorzystywanej w bazie Scopus, zwanej dalej „kategorią ASJC”, oznaczony symbolem „C”;
- 2) wskaźnik wpływu opublikowanych w nich artykułów naukowych na rozwój nauki oznaczony symbolem „D”.

2. Wskaźnik C stanowi największa wartość spośród wartości wskaźników C_i wyliczonych odrębnie dla każdej kategorii ASJC przypisanej do danego czasopisma naukowego albo recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowej. Wartość C_i wylicza się według wzoru:

$$C_i = \frac{P_i + Q_i + 0,5 \cdot R_i}{N_i} \cdot 100$$

gdzie:

- C_i – oznacza wskaźnik wpływu na rozwój dyscypliny naukowej artykułów naukowych opublikowanych w okresie trzech lat poprzedzających rok, w którym sporządzany jest wykaz czasopism, w czasopiśmie naukowym albo recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, dla których wyliczany jest wskaźnik C_i , w przypisanej do nich i -tej kategorii ASJC,
- N_i – oznacza liczbę artykułów naukowych opublikowanych w okresie trzech lat poprzedzających rok, w którym sporządzany jest wykaz czasopism,

w czasopismach naukowych oraz recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, którym przypisano *i*-tą kategorię ASJC,

P_i – oznacza liczbę artykułów naukowych opublikowanych w okresie trzech lat poprzedzających rok, w którym sporządzany jest wykaz czasopism, w czasopismach naukowych oraz recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, którym przypisano *i*-tą kategorię ASJC, posiadających wskaźnik SNIP o wartości niższej niż wartość wskaźnika SNIP obliczonego dla danego czasopisma naukowego albo recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowej,

Q_i – oznacza liczbę artykułów naukowych opublikowanych w okresie trzech lat poprzedzających rok, w którym sporządzany jest wykaz czasopism, w czasopismach naukowych oraz recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, którym przypisano *i*-tą kategorię ASJC, nieposiadających obliczonego wskaźnika SNIP,

R_i – oznacza liczbę artykułów naukowych opublikowanych w okresie trzech lat poprzedzających rok, w którym sporządzany jest wykaz czasopism, w czasopismach naukowych oraz recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, którym przypisano *i*-tą kategorię ASJC, posiadających wskaźnik SNIP o wartości równej wartości wskaźnika SNIP obliczonego dla danego czasopisma naukowego albo recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowej.

3. Wskaźnik D wylicza się według wzoru:

$$D = \frac{P + Q + 0,5 \cdot R}{N} \cdot 100$$

gdzie:

N – oznacza liczbę artykułów naukowych opublikowanych w okresie trzech lat poprzedzających rok, w którym sporządzany jest wykaz czasopism, we wszystkich czasopismach naukowych oraz recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które zostały zindeksowane w bazie Scopus,

P – oznacza liczbę artykułów naukowych opublikowanych w okresie trzech lat poprzedzających rok, w którym sporządzany jest wykaz czasopism,

w czasopismach naukowych oraz recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które zostały zindeksowane w bazie Scopus, posiadających wskaźnik SNIP o wartości niższej niż wartość wskaźnika SNIP obliczonego dla danego czasopisma albo recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowej,

Q – oznacza liczbę artykułów naukowych opublikowanych w okresie trzech lat poprzedzających rok, w którym sporządzany jest wykaz czasopism, w czasopismach naukowych oraz recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które zostały zindeksowane w bazie Scopus, nieposiadających obliczonego wskaźnika SNIP,

R – oznacza liczbę artykułów naukowych opublikowanych w okresie trzech lat poprzedzających rok, w którym sporządzany jest wykaz czasopism, w czasopismach naukowych oraz recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które zostały zindeksowane w bazie Scopus, posiadających wskaźnik SNIP o wartości równej wartości wskaźnika SNIP obliczonego dla danego czasopisma albo recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowej.

4. Wartości wskaźników C i D, wyliczone zgodnie z ust. 2 i 3, zaokrągla się w dół do najbliższej liczby całkowitej.

§ 9.1. Czasopismom naukowym oraz recenzowanym materiałom z konferencji międzynarodowych, posiadającym obliczony wskaźnik SNIP, przypisuje się:

- 1) 200 punktów – w przypadku, gdy wartość D wynosi 99;
- 2) w przypadku, gdy wartość D jest mniejsza od 99:
 - a) 200 punktów, jeżeli wartość C wynosi co najmniej 97,
 - b) 140 punktów, jeżeli wartość C wynosi co najmniej 90, ale mniej niż 97,
 - c) 100 punktów, jeżeli wartość C wynosi co najmniej 75, ale mniej niż 90,
 - d) 70 punktów, jeżeli wartość C wynosi co najmniej 50, ale mniej niż 75,
 - e) 40 punktów, jeżeli wartość C wynosi co najmniej 25, ale mniej niż 50,
 - f) 20 punktów, jeżeli wartość C jest mniejsza od 25.

2. Czasopismom naukowym oraz recenzowanym materiałom z konferencji międzynarodowych, nieposiadającym w dniu 31 sierpnia roku, w którym jest sporządzany wykaz czasopism, obliczonego wskaźnika SNIP, przypisuje się 20 punktów.

§ 10. Wykaz wydawców oraz wykaz czasopism sporządza się w formie komunikatu nie rzadziej niż raz na dwa lata.

§ 11. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER NAUKI I SZKOLNICTWA
WYŻSZEGO

Za zgodność pod względem prawnym,
legislacyjnym i redakcyjnym
Szymon Sala

Zastępca Dyrektora Departamentu Legislacyjno-Prawnego
w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego
/– podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

UZASADNIENIE

Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie sporządzania wykazów wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz.), zwanej dalej „ustawą”. Projektowane rozporządzenie dotyczy sporządzania wykazów wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe oraz wykazów czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych.

Wykaz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych oraz wykaz wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe są jednymi z ważniejszych instrumentów polityki naukowej, gdyż wpływają na kształtowanie wzorów publikacyjnych w sposób zgodny z celami tej polityki, obejmującymi w szczególności poprawę jakości prowadzonych badań i ich widoczności dla środowiska naukowego. Proponowane w projekcie regulacje stanowią odpowiedź na istotne problemy związane z wzorcami publikacyjnymi polskich naukowców, zwłaszcza:

- niski poziom międzynarodowej widoczności wyników badań,
- presja na wydawanie dużej liczby publikacji o niskim poziomie naukowym, wynikająca z możliwości zastąpienia publikacji w najlepszym czasopiśmie kilkoma publikacjami w dużo gorszych czasopismach,
- deprecjacja monografii jako istotnego kanału publikacyjnego, zwłaszcza w naukach społecznych, humanistycznych i teologicznych.

Założeniem nowych zasad tworzenia wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe oraz wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych jest odejście od obecnego systemu uznawania wszystkich zgłaszanych czasopism za naukowe i oceniania pojedynczych książek – monografii naukowych zamiast wydawnictw. Oznacza to ujednoczenie zasad oceny artykułów naukowych i monografii naukowych przez przyjęcie uznanej i stosowanej na świecie zasady „dziedziczenia prestiżu” wydawnictwa lub czasopisma, wyrażającej się tym, że „artykuł naukowy jest wart tyle, ile czasopismo, w którym jest opublikowany, a monografia naukowa jest warta tyle, ile wydawnictwo ją wydające”. Zasada ta dotyczy również rozdziałów monografii naukowych

i redakcji naukowej. Wykazy mają na celu ustalenie i określenie, jakim prestiżem cieszą się kanały publikacji (czyli narzędzia, za pomocą których komunikowane są wyniki badań naukowych), a w konsekwencji ile punktów zostanie przyznanych za publikację lub redakcję naukową monografii naukowej.

W celu motywowania do publikowania i redakcji naukowej w najbardziej prestiżowych czasopismach i wydawnictwach o zasięgu międzynarodowym oraz uniknięcia presji na publikowanie i redagowanie w dużej liczbie nisko punktowanych kanałów publikacji, wykazy sporządzane będą w taki sposób, że czasopismom, materiałom i wydawnictwom cieszącym się większym prestiżem zostanie przyznana większa liczba punktów, niż tym, które cieszą się mniejszym uznaniem. Oczekuje się, że w powiązaniu z zasadami dotyczącymi ewaluacji jakości działalności naukowej takie podejście będzie motywowało pracowników naukowych do publikowania i redakcji naukowej w najbardziej prestiżowych czasopismach i wydawnictwach o zasięgu międzynarodowym i największym wpływie na rozwój nauki.

Wykaz wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe będzie sporządzany przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki na podstawie propozycji przedstawionych przez Komisję Ewaluacji Nauki (stosownie do art. 274 ust. 1 pkt 2 ustawy). Wykaz wydawnictw będzie obejmował wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe podzielone na dwie grupy. Pierwszą grupę będą stanowiły wydawnictwa spełniające etyczne i naukowe standardy wydawnicze, drugą natomiast wydawnictwa cechujące się dodatkowo rozpoznawalnością i prestiżem w międzynarodowym środowisku naukowym, prowadzące globalną dystrybucję czy publikujące recenzowane monografie naukowe w co najmniej 4 dziedzinach nauki. Konsekwencją zakwalifikowania wydawnictw do jednej z grup będzie przypisanie im określonej liczby punktów. Wydawnictwa, które nie tylko spełniają standardy, ale są również wiodącymi wydawnictwami o zasięgu międzynarodowym, otrzymają 200 punktów, a pozostałe wydawnictwa, które obejmie wykaz – 80 punktów. Przypisanie wydawnictwom tych wartości punktowych ma na celu dowartościowanie monografii naukowych w stosunku do artykułów naukowych, biorąc pod uwagę nakłady pracy potrzebne do przygotowania monografii. Dotychczas za opublikowanie monografii naukowej można było otrzymać 25 punktów, podczas gdy za publikację artykułu naukowego – do 50 punktów. Rozwiązanie to będzie istotne zwłaszcza dla dziedziny nauk humanistycznych, dziedziny nauk społecznych i dziedziny nauk teologicznych, w których publikowanie monografii naukowych jest szczególnie ważnym sposobem komunikowania wyników badań.

Duża rozpiętość punktowa między wydawnictwami zakwalifikowanymi do poszczególnych grup pozwala natomiast docenić monografie naukowe, które poprzez publikację w najbardziej prestiżowych wydawnictwach mają szansę dotrzeć do wielu odbiorców i znaleźć uznanie w międzynarodowej społeczności naukowej.

Klasyfikacja wydawnictw do poszczególnych grup będzie oparta na wynikach eksperckiej oceny dokonywanej przez Komisję Ewaluacji Nauki, która przy ocenie wydawnictw będzie brała pod uwagę przede wszystkim, czy wydawnictwo stosuje zasady etyki publikacyjnej w celu przeciwdziałania niepożądanym praktykom publikacyjnym (np. plagiatom czy tzw. ghostwritingowi – publikowaniu artykułów naukowych pod cudzym nazwiskiem). Rekomendowanym w tym przypadku dla Komisji Ewaluacji Nauki punktem odniesienia będą wytyczne Komitetu do spraw Etyki Publikacyjnej (COPE – Committee on Publication Ethics), który jest uznaną międzynarodową organizacją zrzeszającą wydawców naukowych, posiadającą znaczące doświadczenie w tworzeniu zasad etyki publikacyjnej. Z uwagi na to, że stosowanie wytycznych Komitetu do spraw Etyki Publikacyjnej nie jest w Polsce powszechne, Komisja Ewaluacji Nauki będzie sprawdzać, czy wydawnictwa kierują się innymi zasadami mającymi na celu przeciwdziałanie tym samym niepożądanym praktykom publikacyjnym, którym mają zapobiegać zasady Komitetu do spraw Etyki Publikacyjnej. Spełnianie przez wydawnictwo standardów etycznych ma zapewnić, że monografie przedstawiane do ewaluacji będą przygotowane w sposób uczciwy i rzetelny. Komisja Ewaluacji Nauki sprawdzi również, czy wydawnictwo ma ustaloną procedurę recenzji naukowej dla wszystkich monografii naukowych lub monografii pod redakcją naukową. Recenzje naukowe są podstawowym narzędziem oceny jakości i oryginalności wyników badań naukowych przedstawionych w publikacjach.

Spośród grupy wydawnictw spełniających etyczne i naukowe standardy wydawnicze Komisja Ewaluacji Nauki będzie dokonywać następnie dodatkowej oceny i wybierać wydawnictwa, biorąc pod uwagę, czy wydawnictwo wydaje recenzowane monografie naukowe wnoszące istotny wkład w rozwój dyscyplin naukowych, prowadzi globalną sieć dystrybucji i publikuje w co najmniej 4 dziedzinach nauki, a także stosuje jednolite standardy kwalifikowania monografii do publikacji, niezależne od wniesienia opłaty za publikację monografii lub wysokości tej opłaty oraz jest uznawane przez środowisko naukowe za wiodące. Warunek wydawania przez wydawnictwo monografii wnoszących istotny wkład w rozwój dyscyplin naukowych zagwarantuje, że w procesie ewaluacji najwyższej liczby punktów (200

punktów) nie otrzymają monografie, które takiego wpływu nie będą miały. Warunek odnoszący się do globalnej sieci dystrybucji i publikowania w większości dziedzin naukowych będzie promował wydawnictwa, w których publikacja w największym stopniu wpływa na międzynarodowy obieg naukowy. Przy ustalaniu, czy wydawnictwo jest uważane za wiodące w międzynarodowym środowisku naukowym, Komisja Ewaluacji Nauki skorzysta z wyników podobnych ocen przeprowadzanych dla wydawnictw w innych krajach znanych z wysokiego poziomu rozwoju naukowego. Dzięki porównaniu pozycji zajmowanych przez wydawnictwo w innych wykazach będzie można ustalić, czy wydawnictwo jest uważane za wiodące w powszechnym odbiorze naukowym. Komisja Ewaluacji Nauki będzie mogła odnieść się w szczególności do takich wykazów służących do klasyfikowania wydawnictw jak: SPI Scholarly Publishers Indicators, Norwegian Register for Scientific Journals, Series and Publishers, czy też Publication Forum (Finland). Stosowanie jednolitych standardów kwalifikowania monografii do publikacji, uniezależnione od opłat za publikacje, daje natomiast gwarancję, że wydawnictwo kieruje się wartością naukową publikowanych monografii i publikuje monografie na najwyższym poziomie (celowo nie wyda publikacji o niższym poziomie naukowym). Jest to istotne dla systemu ewaluacji działalności naukowej, który nie powinien dopuszczać do sytuacji, kiedy publikacja nieprezentująca najwyższego poziomu naukowego otrzymuje najwyższą liczbę punktów.

Na podstawie oceny dokonanej przez Komisję Ewaluacji Nauki i sporządzonych przez nią list minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki będzie sporządzał wykaz wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe i udostępnił go w Biuletynie Informacji Publicznej.

Wykaz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, jako podstawowe narzędzie ustalania punktacji czasopism naukowych i materiałów z konferencji międzynarodowych będzie obejmował:

- czasopisma naukowe i recenzowane materiały z konferencji międzynarodowych indeksowane w uznanych międzynarodowych bazach bibliograficznych,
- czasopisma naukowe będące przedmiotem projektów finansowanych w ramach programu „Wsparcie dla czasopism naukowych”.

Bazami bibliograficznymi, które będą brane pod uwagę przy sporządzaniu wykazu czasopism będą bazy Scopus i Web of Science. W przypadku bazy Scopus, w wykazie znajdą się wszystkie czasopisma naukowe i recenzowane materiały zamieszczone w tej bazie.

W przypadku bazy Web of Science wykaz obejmie jedynie te czasopisma naukowe, które znajdują się w powiązanych z tą bazą indeksach: Science Citation Index Expanded, Social Sciences Citation Index, Arts & Humanities Citation Index i Emerging Sources Citation Index. Czasopismo polskie znajdujące się w takiej bazie, niezależnie od języka, publikowanych w nim artykułów naukowych, będzie automatycznie umieszczane w wykazie.

Uwzględnienie w wykazie czasopism objętych programem „Wsparcie dla czasopism naukowych” będzie motywowało polskie czasopisma do ubiegania się o uzyskanie wsparcia w ramach programu. Program jest skierowany do krajowych czasopism naukowych, które nie są indeksowane ani w bazie Scopus, ani w bazie Web of Science, ale publikują artykuły naukowe o wysokim poziomie naukowym i mogą mieć wpływ na światowy dyskurs naukowy. Reguły wyłaniania w programie zwycięskich projektów (odnoszące się do m.in. standardów wydawniczych i etycznych, strategii rozwoju) stanowią gwarancję, że w tej grupie czasopism znajdą się jedynie te periodyki, które publikują artykuły naukowe o wysokim poziomie.

Uwzględniając specyfikę kanałów publikacyjnych w niektórych dyscyplinach, między innymi w zakresie informatyki czy elektrotechniki, elektroniki i inżynierii informacyjnej, recenzowane materiały z konferencji międzynarodowych będą traktowane w wykazie czasopism tak, jak czasopisma naukowe. Pozwoli to – w procesie ewaluacji – naukowcom aktywnym w takich dyscyplinach na zgłaszanie artykułów publikowanych w materiałach z konferencji międzynarodowych. W dyscyplinach tych najważniejszą formą aktywności naukowej są wystąpienia konferencyjne dokumentowane w postaci artykułów publikowanych w prestiżowych i uznawanych na całym świecie materiałach z takich konferencji (np. IEEE International Conference on Communications – najważniejsza na świecie naukowa konferencja telekomunikacyjna).

Czasopismom naukowym i recenzowanym materiałom z konferencji międzynarodowych indeksowanych w międzynarodowych bazach bibliograficznych przyznaje się w wykazie punkty od 20 do 200 punktów. Liczbę punktów ustala się za pomocą wskaźnika SNIP (Source Normalized Impact per Paper). SNIP jest niekomercyjnym wskaźnikiem wyliczonym na Uniwersytecie w Lejdzie i opartym na danych z bazy Scopus, który mierzy liczbę cytowań danego czasopisma lub recenzowanych materiałów w przeliczeniu na liczbę artykułów, które ukazały się w tych kanałach publikacji. Im wyższy SNIP, tym większy wpływ na rozwój nauki ma dane czasopismo lub materiały pokonferencyjne i tym więcej punktów jest przyznawanych za publikację w takim kanale publikacji. Metodą ustalania prestiżu danego kanału publikacji

o danej wartości wskaźnika SNIP jest porównanie jego wskaźnika SNIP ze wskaźnikami SNIP innych czasopism lub materiałów pokonferencyjnych reprezentujących tę samą dyscyplinę nauki. Dzięki temu przy ustalaniu prestiżu i punktacji kanału publikacji możliwe jest uznanie specyfiki danej dyscypliny nauki (np. cytowalność czasopism z zakresu fizyki teoretycznej nie będzie porównywana z cytowalnością czasopism typowo filologicznych).

Na potrzeby tworzenia wykazu czasopism sprawdzana będzie wartość wskaźnika SNIP, którą czasopismo lub materiały z konferencji posiadają w dniu 31 sierpnia roku, w którym sporządzany jest wykaz. Wartość SNIP kanału publikacji umożliwia ustalenie, jaki odsetek artykułów ukazujących się w czasopismach lub materiałach ujętych w bazie Scopus ma mniejszy wpływ na rozwój nauki (z uwzględnieniem podziału na dyscypliny naukowe) od danego kanału publikacji. Ustalanie jak duży wpływ czasopisma lub materiały mają na rozwój nauki, będzie miało miejsce przy zastosowaniu dwóch wzorów: na wartość wskaźnika wpływu „C” i wartość wskaźnika wpływu „D”.

Wskaźnik „C” pokazuje, jak duży wpływ ma czasopismo lub materiały na rozwój nauki w dyscyplinie naukowej, w której publikuje artykuły. Aby ustalić ten wpływ, czasopismo lub materiały są porównywane z innymi kanałami publikacji, które publikują artykuły w tej samej kategorii zgodnie z klasyfikacją *All Science Journal Classification* (ASJC) wykorzystywaną w bazie *Scopus*. *Ponieważ niektórym czasopismom lub materiałom przypisano w bazie Scopus więcej niż jedną kategorię klasyfikacji ASJC, spośród wskaźników wpływu wyliczonych osobno w każdej kategorii ASJC (wskaźnik „Ci”), wybiera się wskaźnik C o największej wartości. Obliczając wskaźnik wpływu dla określonej kategorii klasyfikacji ASJC uwzględnia się, jaka łącznie liczba artykułów została opublikowana w trzyletnim okresie w danej kategorii ASJC, ile z nich ukazało się w kanałach publikacji o niższej wartości SNIP niż czasopismo lub materiały, dla których wyliczona została wartość wskaźnika Ci, ile – w kanałach publikacji bez obliczonego SNIP, a ile – w kanałach publikacji z tym samym SNIP co dane czasopismo lub materiały. W oparciu o te dane wyliczony zostanie, jaki odsetek artykułów w danej kategorii klasyfikacji ASJC ma niższy wpływ na rozwój dyscypliny naukowej.*

Wskaźnik „D” przedstawia natomiast wpływ czasopisma lub materiałów konferencyjnych na całą naukę, bez uwzględniania kategorii klasyfikacji ASJC. Wartość wskaźnika „D” wylicza się, aby uniknąć sytuacji, w której najlepsze czasopisma lub materiały (mieszczące się w jednym procencie najlepszych czasopism i materiałów w bazie Scopus) nie otrzymują najwyższej liczby punktów z powodu specyfiki kategorii naukowych, w których publikują.

Wartość wskaźnika wpływu „D” wyliczana będzie analogicznie jak wartość wskaźnika „C”, z tą różnicą, że uwzględniane będą artykuły z całej bazy Scopus pomijając klasyfikację ASJC.

W celu motywowania badaczy do publikowania w kanałach publikacji o największym wpływie na rozwój dyscyplin naukowych i uniknąć presji na publikowanie i redagowanie w dużej liczbie nisko punktowanych kanałów publikacji, czasopismom naukowym i materiałom konferencyjnym o wyższych wartościach wskaźnika „C” lub wskaźnika „D” będzie przyznana znacząco większa liczba punktów niż tym, które mają te wskaźniki niższe. W zależności od wartości wskaźników wpływu czasopisma i materiały konferencyjne otrzymają od 20 do 200 punktów.

W wykazie czasopism umieszczone będą również czasopisma naukowe i recenzowane materiały z konferencji międzynarodowych, które są ujęte w międzynarodowych bazach, ale nie mają obliczonego wskaźnika SNIP. Do takich czasopism i materiałów zaliczają się te, które są indeksowane w bazie Scopus przez okres zbyt krótki, aby miały wyliczony wskaźnik SNIP w dniu 31 sierpnia roku, w którym sporządzany jest wykaz (funkcjonują w bazie krócej niż 3 lata). Wyliczonego SNIP nie mają także czasopisma, które są indeksowane w bazie Web of Science, w której nie wylicza się wskaźnika SNIP, a nie są ujęte w bazie Scopus. Mając na uwadze, że nie będzie możliwe wyliczenie wpływu takich czasopism i materiałów na rozwój dyscypliny naukowej zostanie im przypisane 20 punktów.

W związku z tym, że przepisy o połączeniu dotychczasowych działów administracji rządowej nauka i szkolnictwo wyższe wejdą w życie z dniem 1 października 2018 r. i w tym też dniu powinny wejść w życie akty wykonawcze do ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, nie będzie możliwości ich wydania przed tym dniem, zgodnie z upoważnieniem, przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki. Dlatego też zgodnie z art. 334 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce w przypadku wydania rozporządzenia, o którym mowa w art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, przed dniem 30 września 2018 r., organem właściwym do jego wydania będzie minister właściwy do spraw nauki.

Należy wskazać, że nie ma możliwości podjęcia alternatywnych w stosunku do projektowanego rozporządzenia środków umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu.

Projektowane rozporządzenie nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji lub uzgodnienia.

Projektowane rozporządzenie nie wpływa bezpośrednio na działalność mikro-, małych i średnich przedsiębiorców.

Projektowane rozporządzenie nie jest objęte prawem Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).