



# Raport z ogólnouniwersyteckich badań ankietowych za rok akademicki 2016/2017

**RAPORT OGÓLNY DOTYCZĄCY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**

## Wprowadzenie

W roku akademickim 2016/2017, wzorem lat ubiegłych, zgodnie z *Procedurą ogólnouniwersyteckich badań ankietowych (WSZJK- U/8 w.03/2016)*, przeprowadzono badanie jakości procesu kształcenia. Opinie na ten temat wyrażali studenci, doktoranci i słuchacze studiów podyplomowych. Badanie ankietowe zostało zrealizowane w dwóch etapach – w semestrze zimowym i semestrze letnim. Ankietyzację przeprowadzono w formie elektronicznej za pomocą Wirtualnej Uczelni (WU). Koordynator badania ankietowego monitorował jego postęp w porozumieniu z Prorektorem do Spraw Studenckich i Kształcenia.

Dla poprawy frekwencji studentów, doktorantów i słuchaczy w badaniu ankietowym na stronie internetowej Uczelni zamieszczano informacje o terminach ankietyzacji, a w okresie realizacji badania, po zalogowaniu się do WU pojawiał się komunikat przypominający o uruchomionym procesie ankietyzacji. Ponadto na każdym wydziale przeprowadzono kampanie promujące udział w badaniu. Badanie dotyczące semestru zimowego przeprowadzono w okresie od 6 lutego do 6 marca, natomiast badanie dotyczące semestru letniego – w okresie od 5 czerwca do 5 lipca 2017 r.

Wyniki ankietyzacji przekazano dziekanom wydziałów po zakończeniu ich realizacji za poszczególne semestry – zimowy i letni. Dane te zawierały indywidualne oceny nauczycieli akademickich w zakresie wypełniania przez nich obowiązków dydaktycznych i oceny zajęć dydaktycznych oraz wyniki zbiorcze (wydziałowe) wraz z uwagami zgłoszonymi przez uczestników badania. Informacje o uzyskanych wynikach zostały przekazane poszczególnym nauczycielom akademickim.

Ogółem w badaniach drogą elektroniczną zankietowano 2576 (semestr zimowy) i 2018 (semestr letni) studentów I, II i III stopnia studiów stacjonarnych i niestacjonarnych oraz słuchaczy studiów podyplomowych.

## Metodologia badania

W roku 2016/2017 w badaniach zastosowano kwestionariusze ankiety, które stanowią załącznik do *Procedury ogólnouniwersyteckich badań ankietowych (WSZJK- U/8 w.03/2016)*.

Ankieta została skierowana do studiujących na wszystkich typach i rodzajach studiów. Udział w badaniu był dobrowolny i poufny. Badanie zostało zrealizowane przy pomocy systemu informatycznego *Uczelnia.XP* z wykorzystaniem Wirtualnej Uczelni, dostępnej dla wszystkich studentów i słuchaczy po zalogowaniu się na indywidualne konto, potwierdzone indywidualnym hasłem użytkownika.

Kwestionariusz z pytaniami podzielony został na dwie grupy zagadnień. Pierwsza obejmowała ocenę nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków dydaktycznych (*zał. 1 do procedury WSZJK-U/8*) i zawierała pięć pytań. Druga grupa obejmowała ocenę zajęć dydaktycznych i zawierała trzy pytania (*zał. 2 do procedury WSZJK-U/8*). Zatwierdzenie przez studenta/słuchacza wprowadzonych odpowiedzi na pytania ankiety, uniemożliwiło powrót do wypełnionej ankiety.

Z uwagi na to, że na Wydziale Zamiejscowym w roku akademickim 2016/2017 dopiero trwały prace nad wdrożeniem systemu *Uczelnia XP*, władze wydziału zdecydowały o przeprowadzeniu ankietyzacji w formie papierowej.

## Analiza wyników badań ankietowych

Raport ogólny dotyczący jakości kształcenia został sporządzony w oparciu o dane elektroniczne przekazane przez Koordynatora Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia. Uzyskane wyniki pogrupowano według średnich ocen otrzymanych przez poszczególne wydziały.

Zastosowane zostały następujące symbole wydziałów:

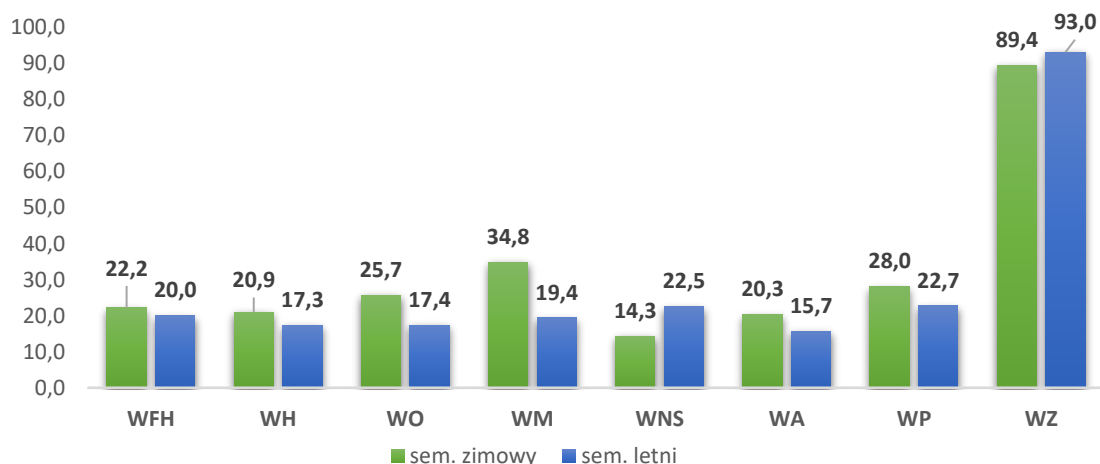
WFH	Wydział Filologiczno-Historyczny
WH	Wydział Humanistyczny
WM	Wydział Matematyczno-Przyrodniczy
WO	Wydział Lekarski i Nauk o Zdrowiu
WNS	Wydział Nauk Społecznych
WP	Wydział Pedagogiczny i Artystyczny
WA	Wydział Prawa, Administracji i Zarządzania
WZ	Wydział Zamiejscowy

Szczegółowe informacje dotyczące udziału studiujących z poszczególnych wydziałów w badaniu oraz udzielone odpowiedzi na zadawane w ankiecie pytania zawierają poniższe ryciny, zestawione odrębnie dla semestru zimowego i letniego.

Najliczniejszy udział uczestników badania (łącznie w semestrze zimowym i letnim), wynoszący 91,2%, odnotowano na Wydziale Zamiejscowym, najmniejsza frekwencja - 18% wystąpiła na Wydziale Prawa Administracji i Zarządzania. Zgodnie z danymi zaprezentowanymi na ryc. 1 w semestrze zimowym w badaniu najliczniej wzięli udział reprezentanci Wydziału Zamiejscowego (89,4%), najmniejszą frekwencję odnotowano na Wydziale Nauk Społecznych (14,3%). W semestrze letnim najwięcej ocen dokonali reprezentanci Wydziału Zamiejscowego (93%), najmniej – Wydziału Prawa, Administracji i Zarządzania (15,7%).

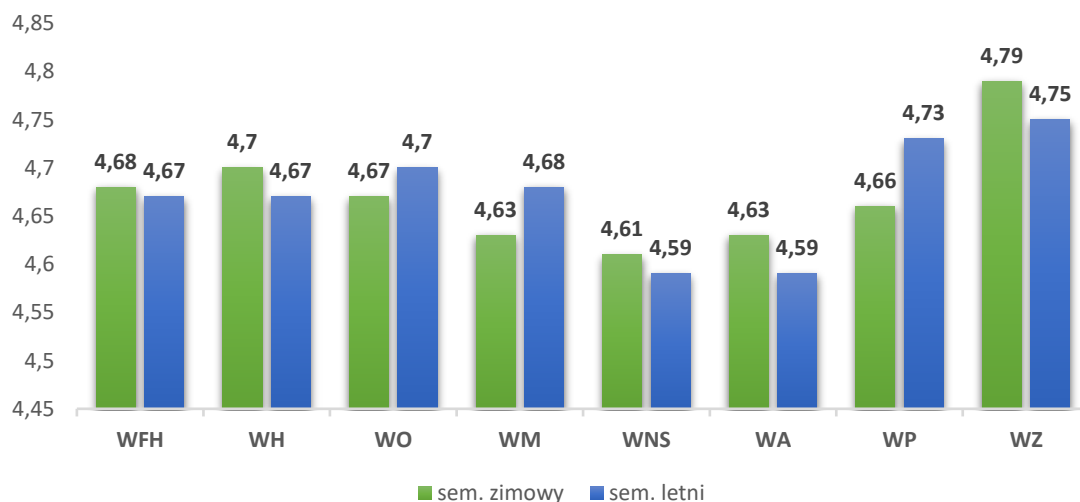
Należy podkreślić, że jak wyżej wspomniano ankietyzacja na WZ miała charakter ankiety wypełnianej przez studentów ręcznie, a na pozostałych wydziałach była przeprowadzona drogą elektroniczną. Wyniki jednoznacznie wskazują, że tradycyjny sposób ankietyzacji jest dużo bardziej skuteczny niż umieszczanie ankiet w systemie Wirtualna Uczelnia.

**Ryc. 1. Procentowy udział studentów/słuchaczy w procesie ankietyzacji na poszczególnych wydziałach**



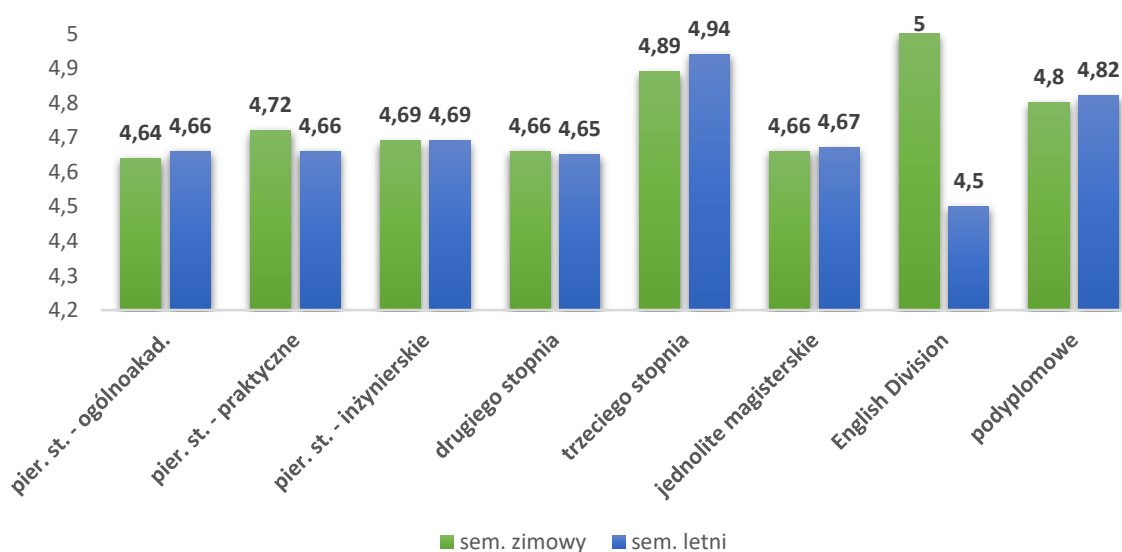
Średnia ocena dokonana przez studentów oscyluje w przedziale od 4,59 do 4,79. W semestrze zimowym najwyższą średnią ocenę respondentów uzyskał Wydział Zamiejscowy (4,79), najniższą Wydział Nauk Społecznych (4,61). W semestrze letnim najwyższą średnią ocenę respondentów uzyskał Wydział Zamiejscowy (4,75), zaś najniższą (4,59) uzyskały dwa wydziały – Wydział Prawa, Administracji i Zarządzania oraz Wydział Nauk Społecznych. Ocena studentów pozostałych wydziałów wykazuje nieznaczne zróżnicowanie – od 4,63 do 4,68 w semestrze zimowym i od 4,67 do 4,7 w semestrze letnim (Zob. ryc.2).

**Ryc. 2. Porównanie średniej oceny jakości kształcenia na poszczególnych wydziałach**



Analizie poddano również ocenę jakości kształcenia, zawierającą łącznie ocenę nauczycieli akademickich w zakresie wypełniania przez nich obowiązków dydaktycznych i zajęcia dydaktyczne, z uwzględnieniem typu i rodzaju studiów.

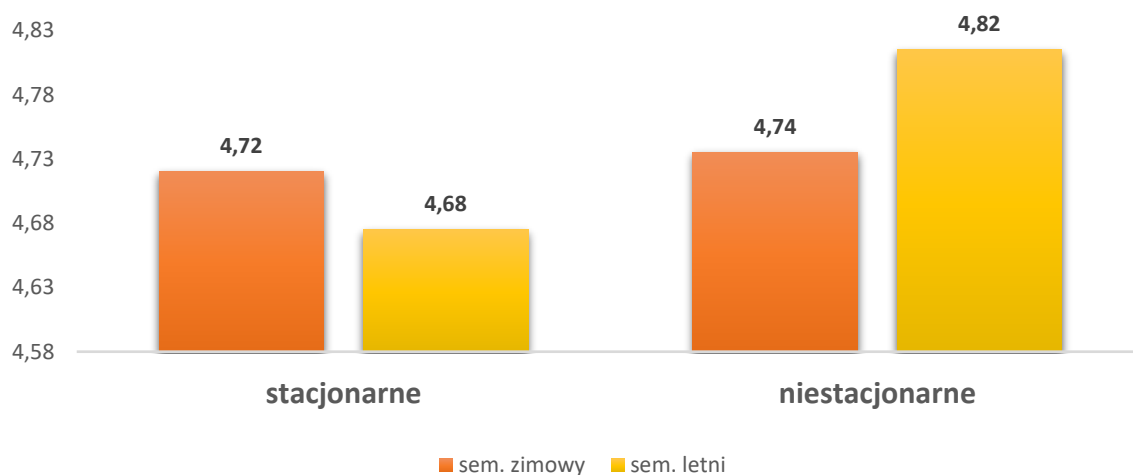
**Ryc. 3. Porównanie średniej oceny jakości kształcenia z uwzględnieniem typu studiów**



W semestrze zimowym najwyższą średnią ocenę jakości kształcenia, uwzględniającą łącznie ocenę nauczycieli akademickich i zajęcia dydaktyczne, odnotowano wśród studentów studiów English Division (5,0), jednak należy zaznaczyć, że z tego typu studiów ankietę wypełnił tylko jeden student. Podobnie jak w roku poprzednim wysoko oceniali studenci trzeciego stopnia (4,89) oraz słuchacze

studiów podyplomowych (4,8), a najniższą ocenę wystawili studenci studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim (4,64). W semestrze letnim najwyższą średnią ocenę ponownie wystawili doktoranci (4,94). Wysoko oceniali ponownie słuchacze studiów podyplomowych (4,82), a najniżej (4,5) – studenci studiów English Division (Zob. ryc. 3). Jednak ta ocena nie jest miarodajna, gdyż ankietę na tym typie studiów wypełniło tylko dwie osoby. Wahania ocen na pozostałych typach studiów były niewielkie (do 4,65 do 4,69).

**Ryc. 4. Porównanie średniej oceny jakości kształcenia z uwzględnieniem rodzaju studiów**



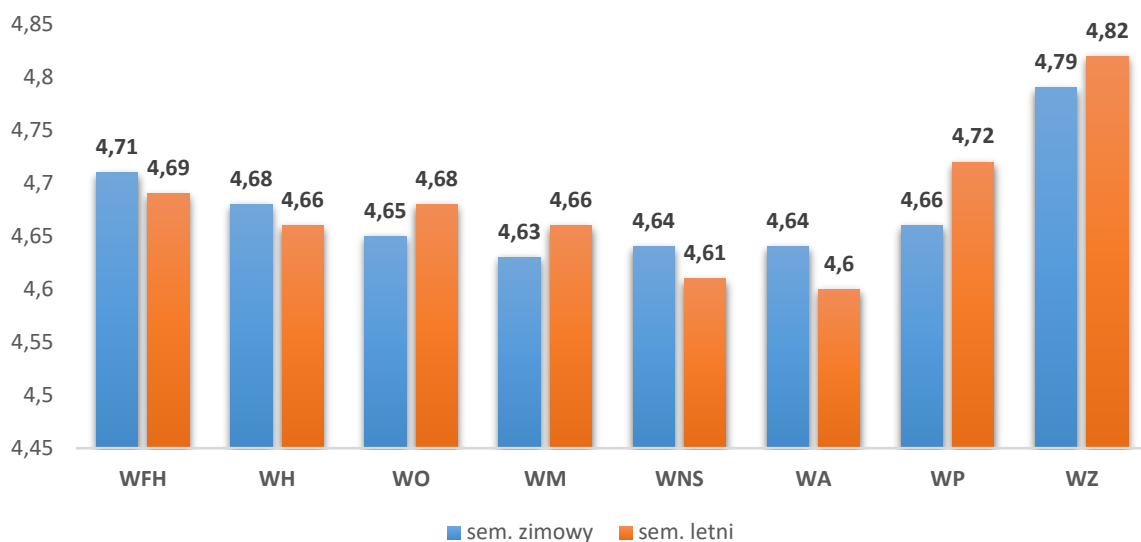
Jakość kształcenia, uwzględniając łącznie ocenę nauczycieli akademickich w zakresie wypełniania przez nich obowiązków dydaktycznych i zajęcia dydaktyczne, w semestrze zimowym wyżej ocenili studenci studiów niestacjonarnych w porównaniu do uczestników studiów stacjonarnych (4,74 vs 4,72). W semestrze letnim wyżej oceniali ponownie studenci studiów niestacjonarnych (4,82 vs 4,68) (Zob. ryc. 4).

## Analiza odpowiedzi respondentów z poszczególnych wydziałów na kolejne pytania ankietowe

W dalszej części *Raportu*, analizie poddano odpowiedzi respondentów na poszczególne pytania ankiety. Ankieta zawierała ogółem 8 pytań, dotyczących zarówno nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków dydaktycznych, jak i zajęć dydaktycznych.

Wyniki uzyskane z odpowiedzi na kolejne pytania ankiety zaprezentowano na rycinach 5-12. Ryciny 5-9 odpowiadają zakresowi ankiety oceniającej nauczyciela akademickiego, a ryciny 10-12 – ankiety oceniającej zajęcia dydaktyczne.

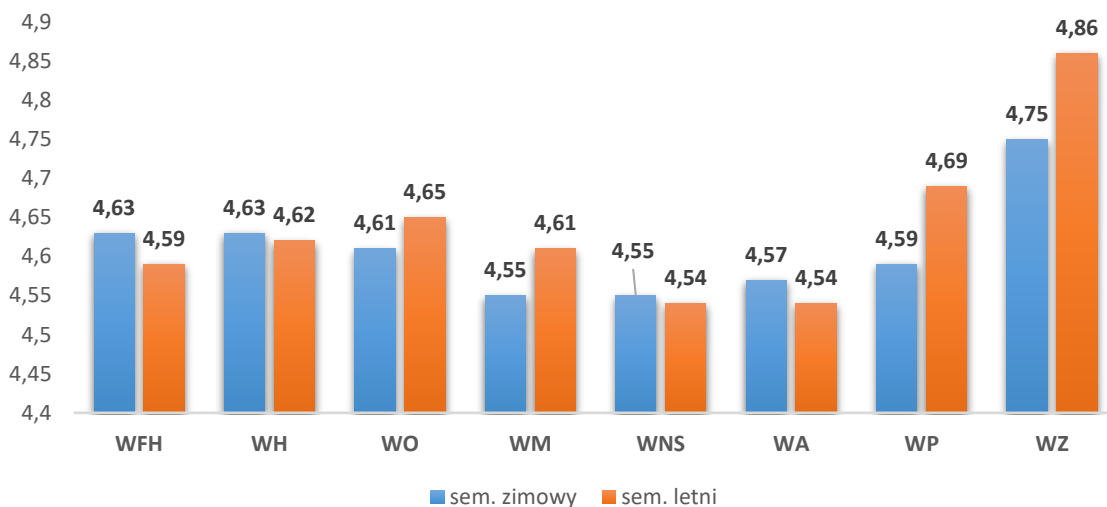
Najwyższą ocenę postawy nauczyciela wobec ankietowanych (Zob. ryc. 5) uzyskano na Wydziale Zamiejscowym (w semestrze zimowym 4,79; w semestrze letnim 4,82), najniższą w semestrze zimowym na Wydziale Matematyczno-Przyrodniczym (4,63), natomiast w semestrze letnim najniżej oceniono postawę pracowników Wydziału Prawa, Administracji i Zarządzania (4,60). Najwyższą ocenę uzyskano na wydziale, gdzie swoją opinię wyraziło najwięcej ankietowanych (Por. ryc. 1)

**Ryc. 5. Ocena postawy prowadzącego zajęcia wobec studentów na poszczególnych wydziałach**

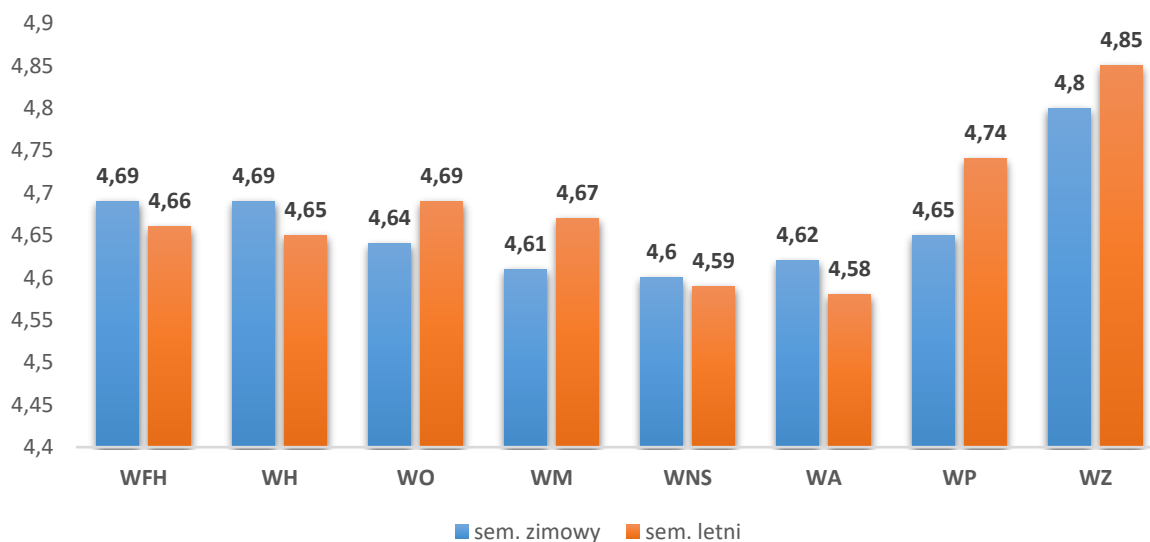
Następne pytanie służyło ocenie punktualności i terminowości prowadzenia zajęć (Zob. ryc. 6). Najwyższą ocenę w tej kategorii uzyskano na Wydziale Zamiejskowym (w semestrze zimowym 4,83; w semestrze letnim 4,79), najniższą na Wydziale Nauk Społecznych (w semestrze zimowym 4,68; w semestrze letnim 4,65). Ponownie najwyższą ocenę uzyskano na wydziale, gdzie swoją opinię wyraziło najwięcej ankietowanych (Por. ryc. 1).

**Ryc.6. Ocena punktualności i terminowości prowadzenia zajęć na poszczególnych wydziałach**

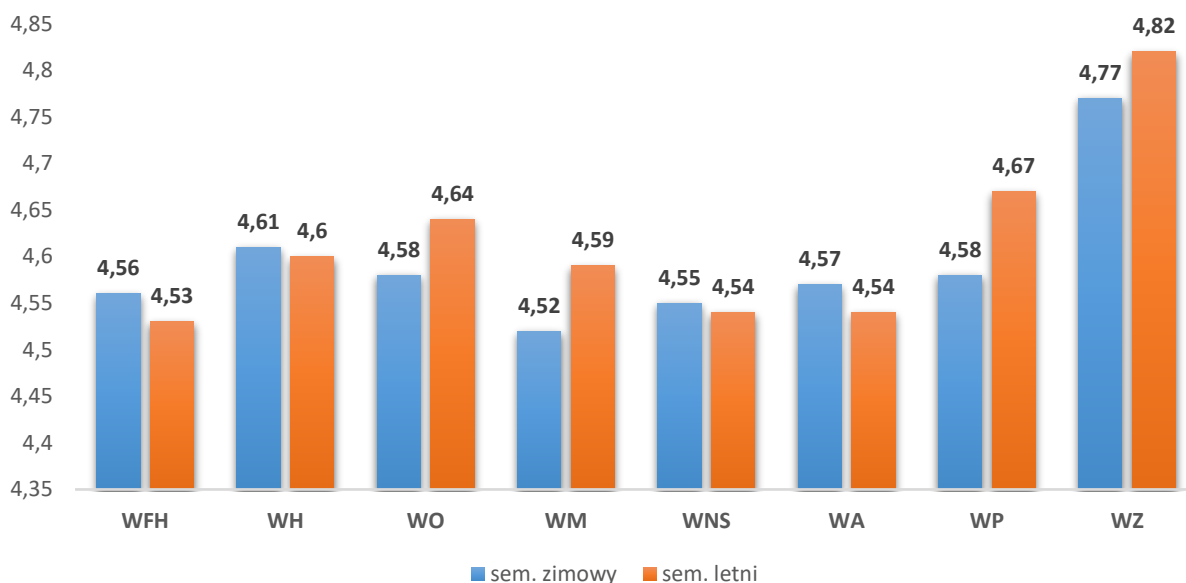
Ocena dotycząca określenia przystępności w przekazywaniu przez prowadzącego zajęcia treści kształcenia (ryc. 7) ułożyła się na najwyższej pozycji na Wydziale Zamiejskowym (w semestrze zimowym 4,75; w semestrze letnim 4,86), najniższa na Wydziale Nauk Społecznych (w semestrze zimowym 4,55; w semestrze letnim 4,54). Po raz kolejny najwyższą ocenę uzyskano na wydziale, gdzie swoją opinię wyraziło najwięcej ankietowanych (Por. ryc. 1).

**Ryc. 7. Ocena przystępności w przekazywaniu treści kształcenia na poszczególnych wydziałach**

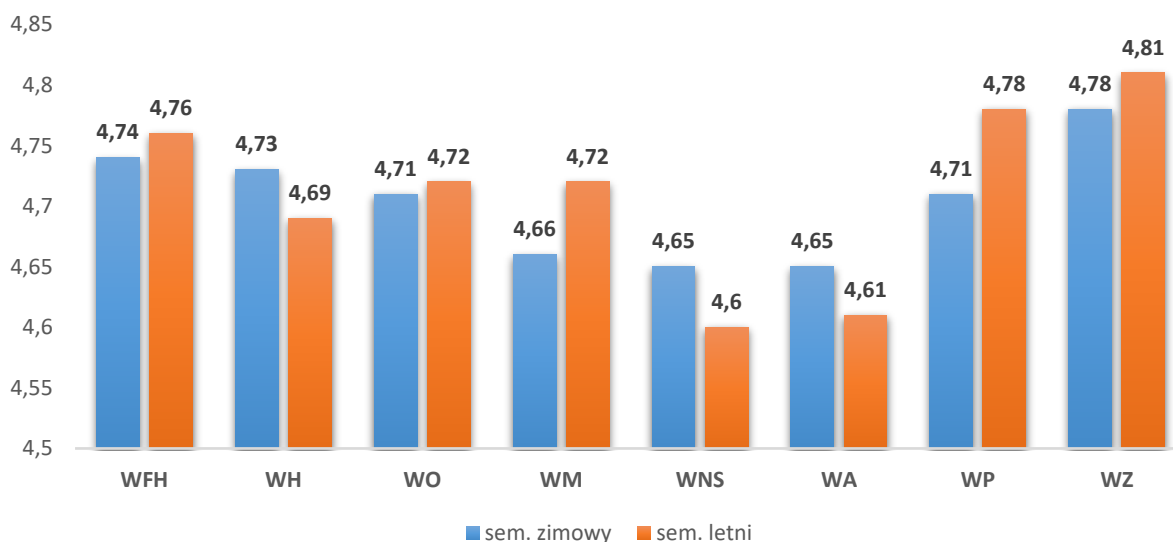
Kolejną ocenianą kategorią było określenie wymagań wobec studentów (Zob. ryc. 8). I w tym przypadku najwyższą ocenę uzyskał Wydział Zamiejscowy (w semestrze zimowym 4,80; w semestrze letnim 4,85). Najniższą ocenę w semestrze zimowym odnotowano na Wydziale Nauk Społecznych (4,60), natomiast w semestrze letnim najniższą ocenę uzyskał Wydział Prawa Administracji i Zarządzania (4,58). Ponownie najwyższą ocenę uzyskano na wydziale, gdzie swoją opinię wyraziło najwięcej ankietowanych (Por. ryc. 1).

**Ryc. 8. Ocena dotycząca określenia wymagań wobec studentów na poszczególnych wydziałach**

W przypadku oceny sposobu prowadzenia zajęć (Zob. ryc. 9) najwyższe uznanie wyrazili studenci Wydziału Zamiejscowego (w semestrze zimowym 4,77; w semestrze letnim 4,82). Najniższą ocenę w tej kategorii w semestrze zimowym wystawili przedstawiciele Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego (4,52), a w semestrze letnim Wydziału Filologiczno-Historycznego (4,53). Ponownie jak w wyżej, najwyższą ocenę uzyskano na wydziale, gdzie swoją opinię wyraziło najwięcej ankietowanych (por. ryc. 1).

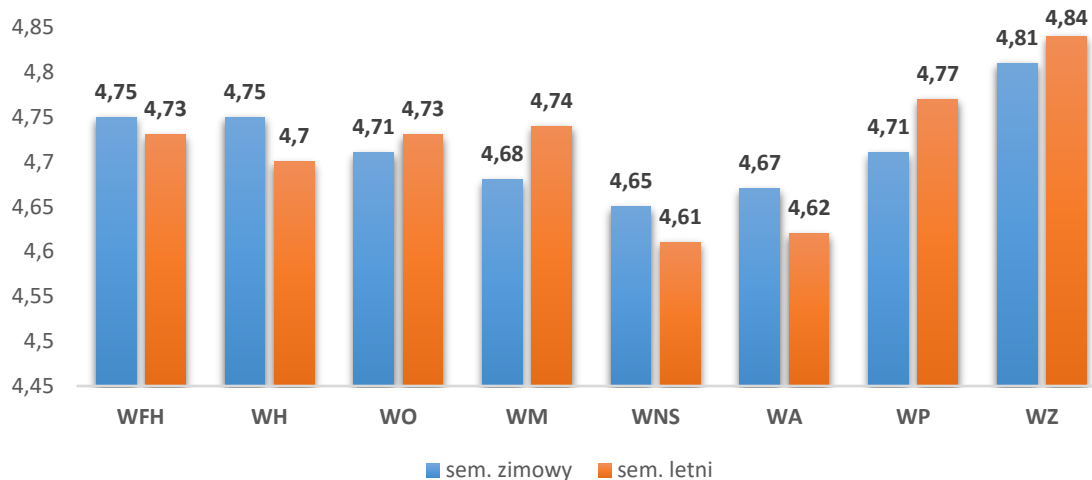
**Ryc. 9. Ocena sposobu prowadzenia zajęć na poszczególnych wydziałach**

Przedstawienie i wyjaśnienia karty przedmiotu przez prowadzącego zajęcia (Zob. ryc. 10) najwyżej oceniono na Wydziale Zamiejscowym (w semestrze zimowym 4,78; w semestrze letnim 4,81), najniżej na Wydziale Nauk Społecznych (w semestrze zimowym 4,65; w semestrze letnim 4,60). Niezmiennie najwyższą ocenę uzyskano na wydziale, gdzie swoją opinię wyraziło najwięcej ankieterów (por. ryc. 1).

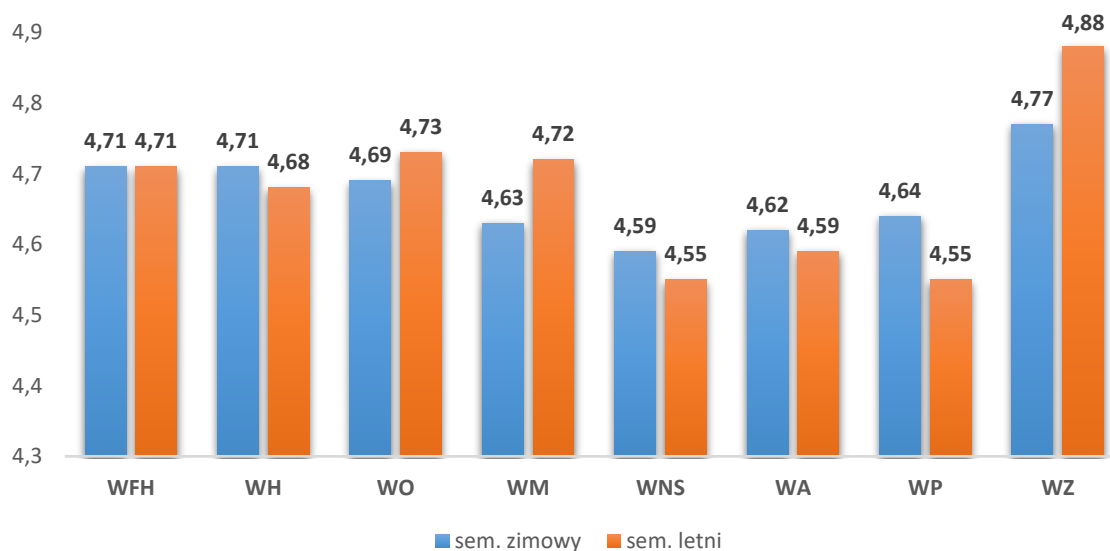
**Ryc. 10. Ocena dotycząca przedstawienia i wyjaśnienia karty przedmiotu na poszczególnych wydziałach**

W kolejnym pytaniu oceniano prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu (Zob. ryc. 11). Ponownie najwyżej kategorię tę oceniono na Wydziale Zamiejscowym (w semestrze zimowym 4,81; w semestrze letnim 4,84), najniżej na Wydziale Nauk Społecznych (w semestrze zimowym 4,65; w semestrze letnim 4,61). Po raz kolejny najwyższą ocenę uzyskano na wydziale, gdzie swoją opinię wyraziło najwięcej ankieterów (Por. ryc. 1).



**Ryc. 11. Ocena prowadzenia zajęć zgodnie z kartą przedmiotu na poszczególnych wydziałach**

Zdaniem ankietowanych (Zob. ryc. 12) najefektywniej wykorzystywano infrastrukturę i/lub środki dydaktyczne do prowadzonych zajęć na Wydziale Zamiejscowym (w semestrze zimowym 4,77; w semestrze letnim 4,88). Jednocześnie najniżej oceniono tę kategorię na Wydziale Nauk Społecznych (w semestrze zimowym 4,59; w semestrze letnim 4,55). Tutaj również najwyższą ocenę uzyskano na wydziale, gdzie swoją opinię wyraziło najwięcej ankietowanych (Por. ryc. 1).

**Ryc. 12. Ocena wykorzystania infrastruktury i/lub środków dydaktycznych do prowadzonych zajęć na poszczególnych wydziałach**

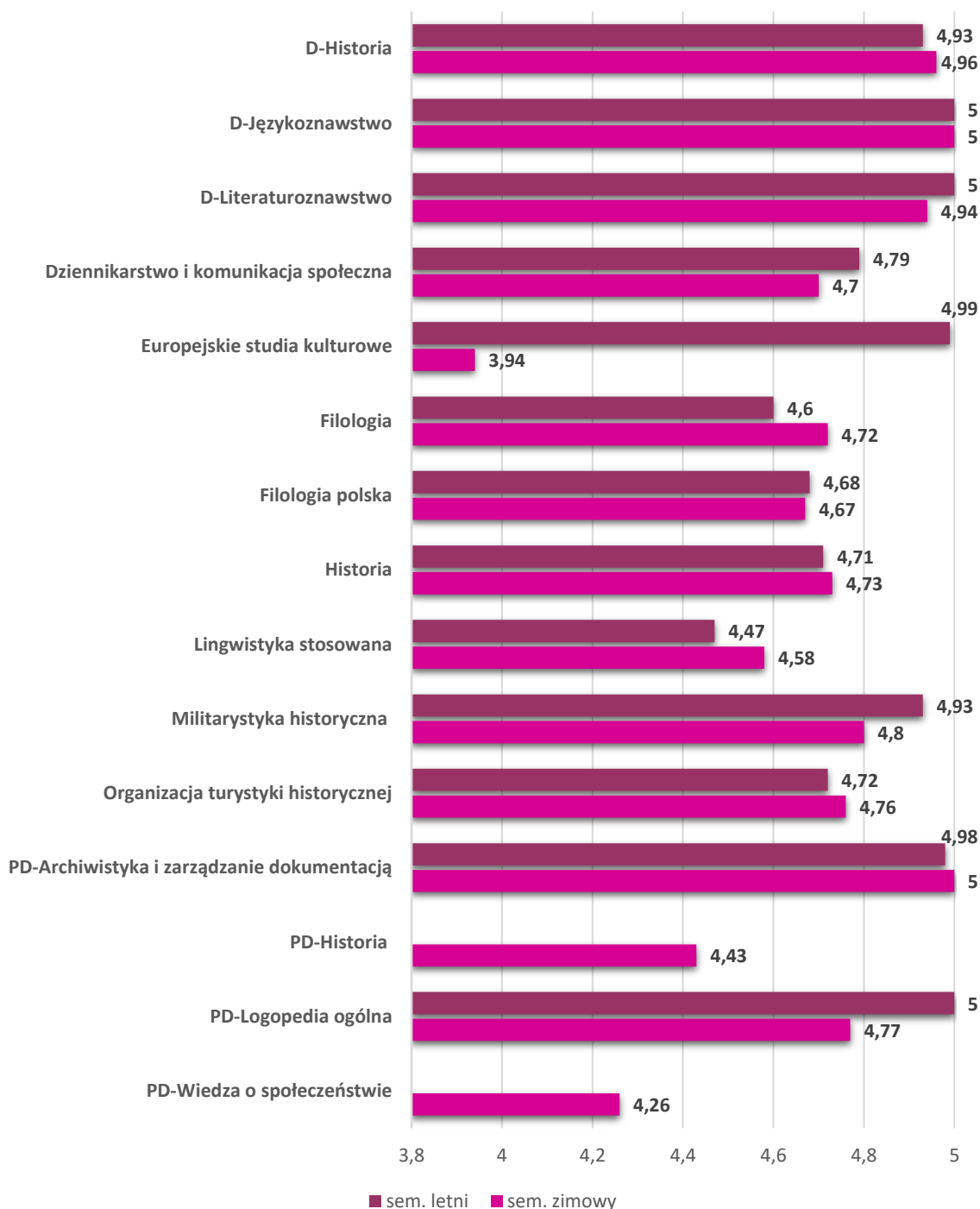
### Zróznicowanie odpowiedzi z uwzględnieniem kierunków studiów

Zgromadzone dane zestawiono również z uwzględnieniem średnich ocen dwóch badanych kategorii – zarówno nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków dydaktycznych, jak i zajęć dydaktycznych – wystawionych przez ankietowanych na poszczególnych kierunkach studiów danego wydziału. Dane na ten temat przedstawiono na ryc. 13-19.

W zestawieniu uwzględniono uzyskaną ocenę jakości kształcenia – odrębnie za semestr zimowy i letni. Poniżej wyniki uwzględniają średnią ocenę tej kategorii na wydziale.

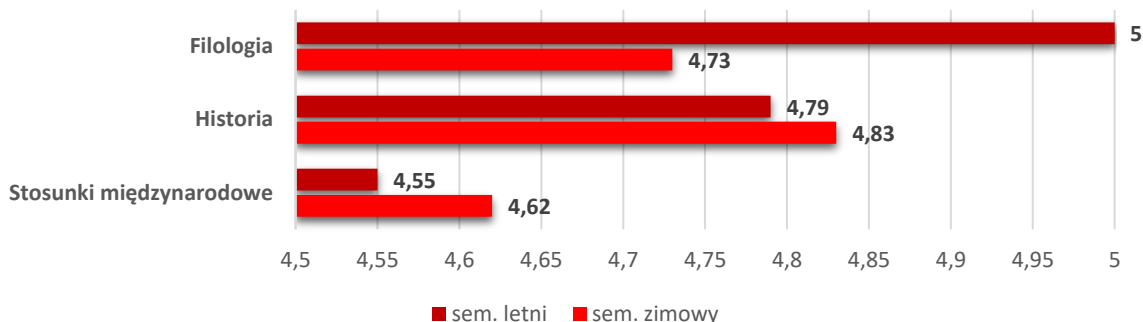
Na Wydziale Humanistycznym (Zob. ryc. 13) oceny jakości kształcenia w semestrze zimowym wahały się od 3,94 na kierunku *Europejskie studia kulturowe* do 5,00 (według studentów studiów doktoranckich na kierunku *Językoznawstwo* (2 os.) oraz słuchaczy studiów podyplomowych *Archiwistyka i zarządzanie dokumentacją* (1 os.)). W semestrze letnim najwyższe oceny (5,0) zaproponowali doktoranci z kierunku *Językoznawstwo* (1 os.), *Literaturoznawstwo* (11 os.) oraz słuchacze studiów podyplomowych *Logopedia ogólna* (1 os.), zaś najniższe studenci kierunku *Lingwistyka stosowana* (4,47).

**Ryc. 13. Porównanie oceny jakości kształcenia na kierunkach Wydziału Humanistycznego**



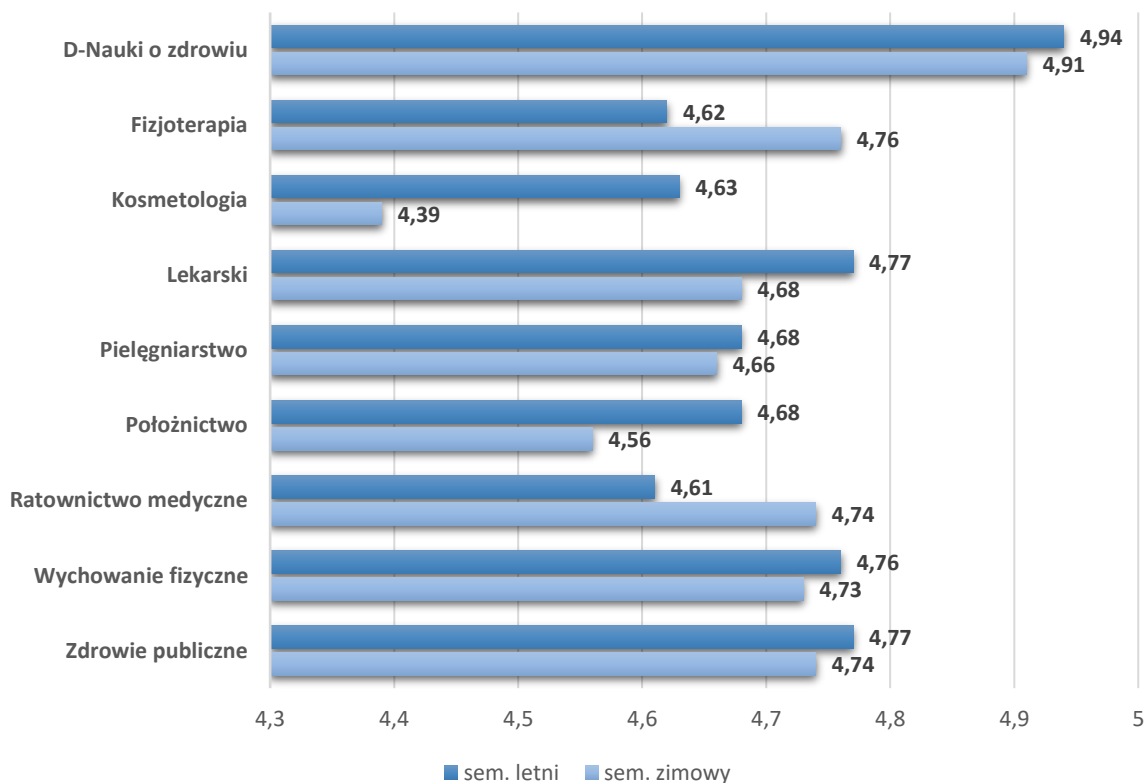
W semestrze zimowym na Wydziale Filologiczno-Historycznym (Zob. ryc. 14) najwyższą ocenę dla badanej kategorii wyrazili studenci kierunku *Historia* (4,83), a w semestrze letnim kierunku *Filologia* (5,0). W obu semestrach najniższą ocenę zaproponowali ankieterzy z kierunku *Stosunki międzynarodowe* (w semestrze zimowym 4,62; w semestrze letnim 4,55) (Zob. ryc. 13). Należy zaznaczyć, że w ostatnim przypadku ankietę wypełniło odpowiednio: 2 i 3 osoby.

**Ryc. 14. Porównanie oceny jakości kształcenia na kierunkach Wydziału Filologiczno-Historycznego**



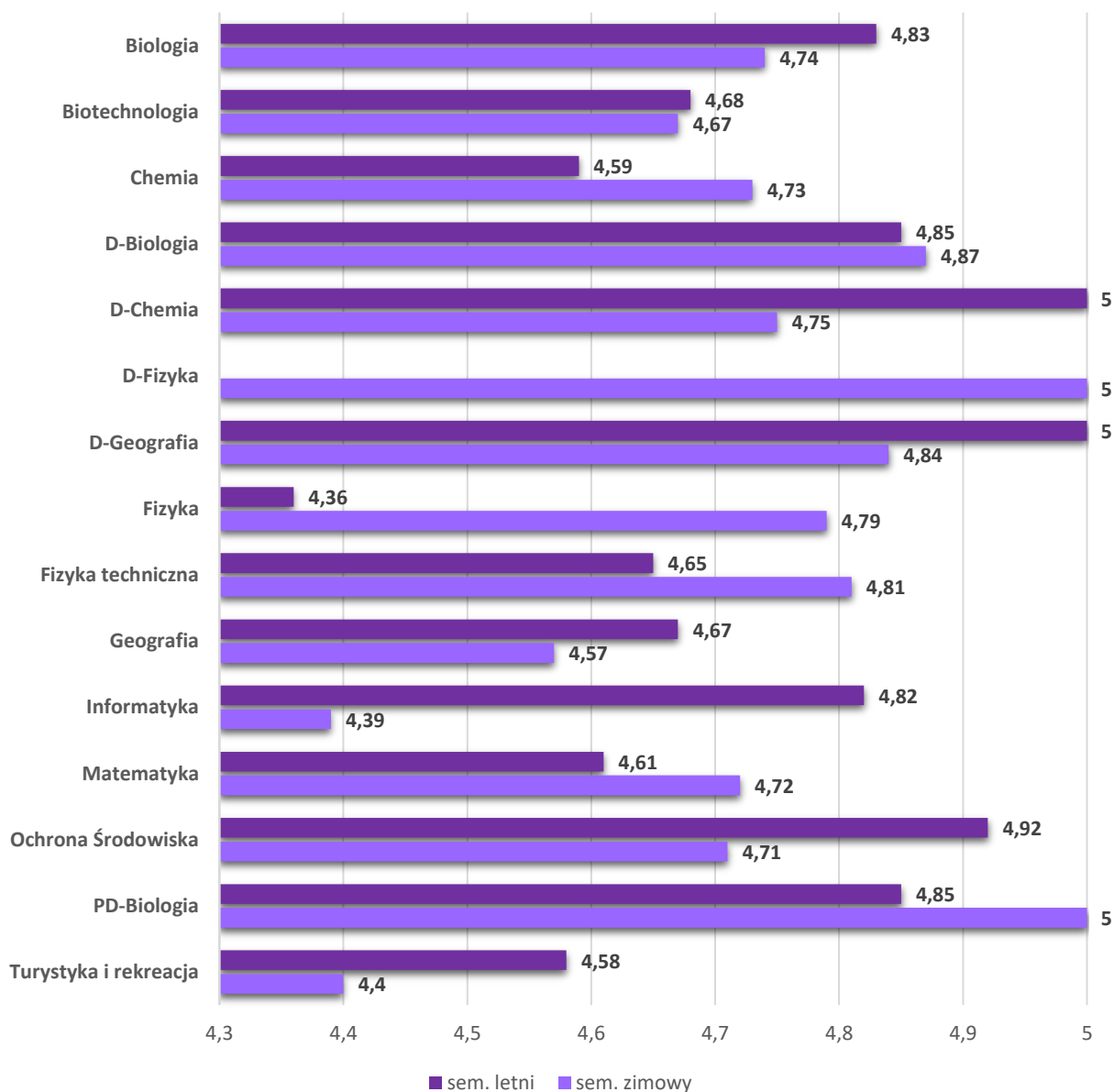
Na Wydziale Lekarskim i Nauk o Zdrowiu (Zob. ryc. 15) w obu semestrach najwyższą ocenę dla badanej kategorii wyrazili studenci studiów doktoranckich kierunku *Nauki o zdrowiu* 4,91 semestr zimowy i 4,94 semestr letni. Najniższą ocenę jakości kształcenia w semestrze zimowym zaproponowali ankieterzy z kierunku *Kosmetologia* (4,39), a w letnim studenci kierunku *Fizjoterapia* (4,62).

**Ryc. 15. Porównanie oceny jakości kształcenia na kierunkach Wydziału Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu**

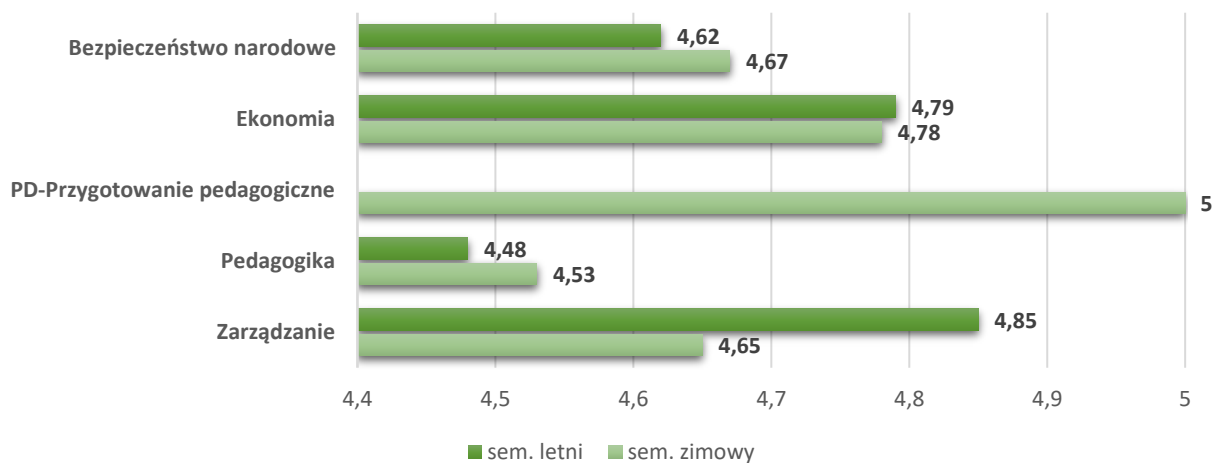


Na Wydziale Matematyczno-Przyrodniczym (Zob. ryc. 16) kierunkiem studiów najwyżej ocenionym przez ankietowanych (po 1 osobie) w semestrze zimowym była *Fizyka* – studia doktoranckie i *Biologia* – studia podyplomowe (po 5,0). Najniżej została oceniona *Informatyka* (4,39). W semestrze letnim z kolei największe uznanie (po 5,0) zyskały studia doktoranckie *Geografia* (3 os.) i *Chemia* (2 os.). Zaś najniższą ocenę (4,36) wystawili studenci kierunku *Fizyka* (2 os.).

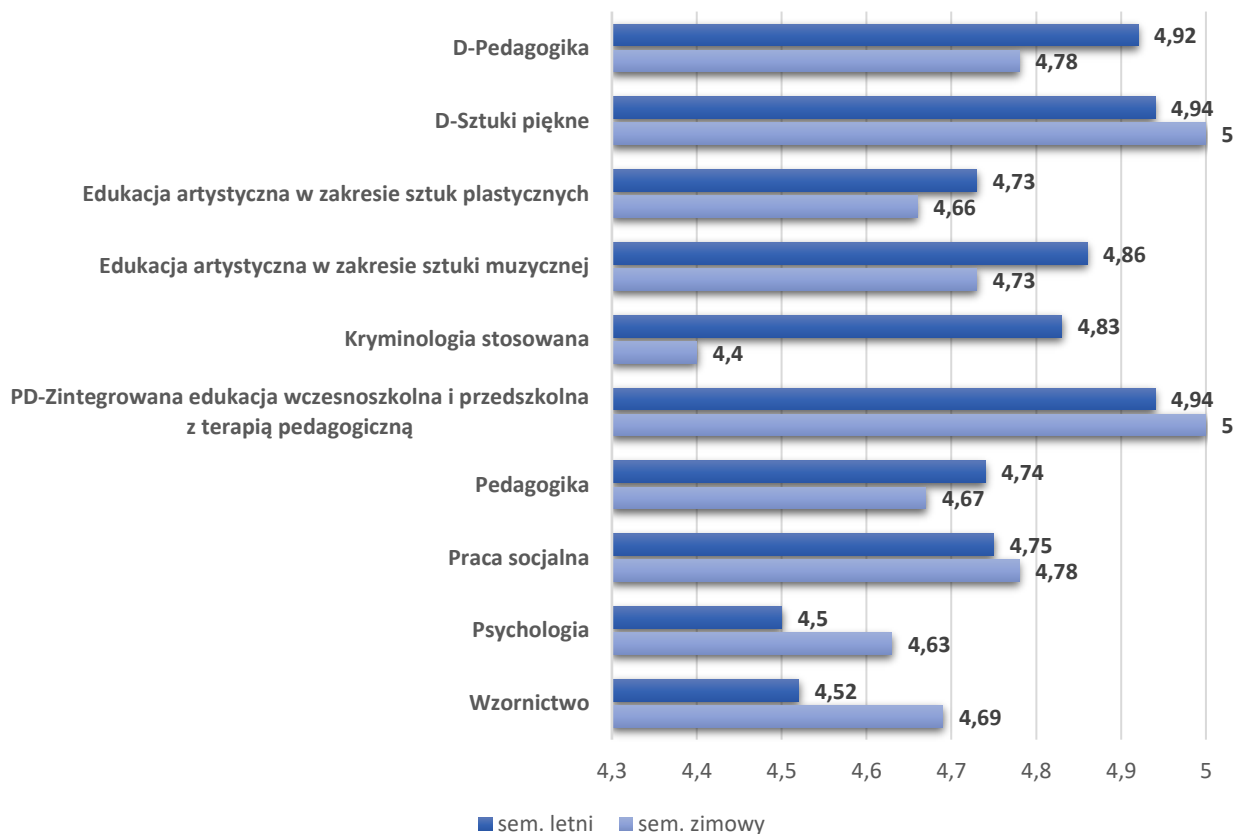
**Ryc. 16. Porównanie oceny jakości kształcenia na kierunkach Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego**



Na Wydziale Nauk Społecznych (Zob. ryc. 17) najwyższą ocenę (5,0) dla badanej kategorii w semestrze zimowym wyrazili słuchacze studiów podyplomowych *Przygotowanie pedagogiczne* (1 os.), a w semestrze letnim na 4,85 został oceniony kierunek *Zarządzanie*. Z kolei najniżej ocenili w obu semestrach jakość kształcenia studenci kierunku *Pedagogika* – w semestrze zimowym (4,48) i (4,53) – w semestrze letnim.

**Ryc. 17. Porównanie oceny jakości kształcenia na kierunkach Wydziału Nauk Społecznych**

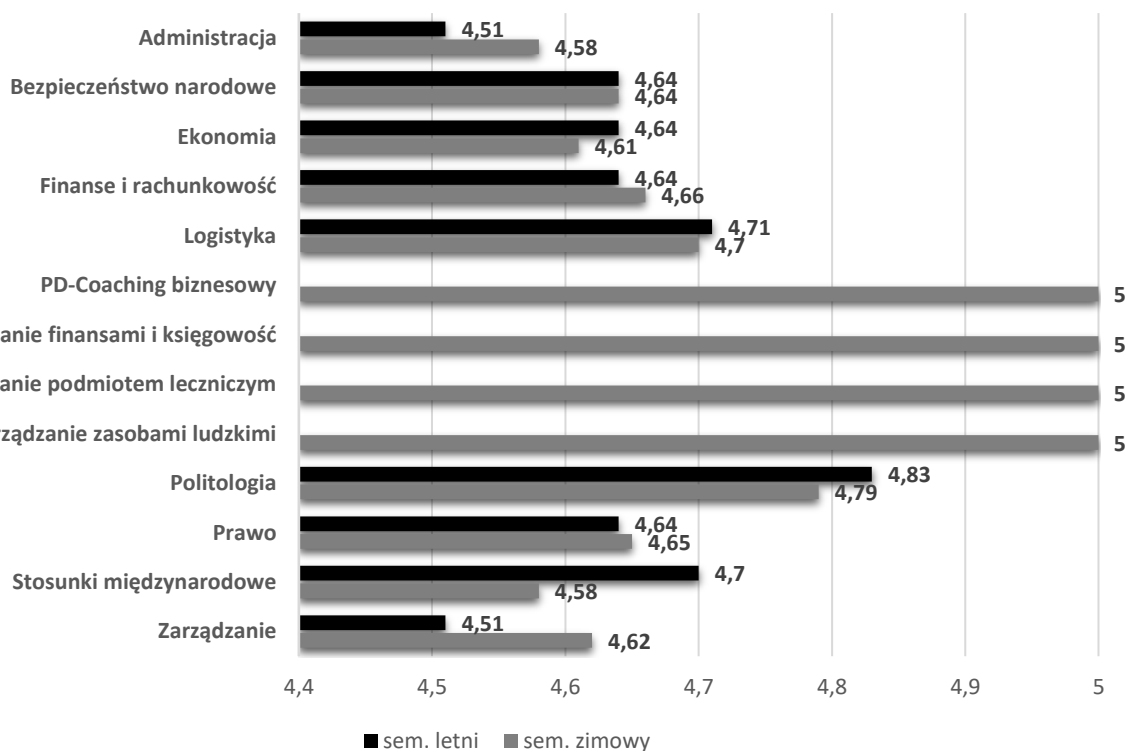
Na Wydziale Pedagogicznym i Artystycznym (Zob. ryc. 18) w semestrze zimowym najwyższą ocenę (wyrażoną jednak jedynie przez 1 osobę) uzyskał kierunek studiów podyplomowych *Zintegrowana edukacja wczesnoszkolna i przedszkolna (ZEWiP) z terapią pedagogiczną* (5,00). Równie wysoką ocenę jakości kształcenia uzyskał też kierunki studiów doktoranckich *Sztuki piękne*. Najniżej w semestrze zimowym oceniono jakość kształcenia na kierunku *Kryminologia stosowana* (4,4).

**Ryc. 18. Porównanie oceny jakości kształcenia na kierunkach Wydziału Pedagogicznego i Artystycznego**

W semestrze letnim listę najwyżej ocenianych pod względem jakości kształcenia kierunków kształcenia otwierają studia doktoranckie *Sztuki piękne* i studia podyplomowe *Zintegrowana edukacja wczesnoszkolna i przedszkolna (ZEWiP) z terapią pedagogiczną* – oba kierunki uzyskały ocenę 4,94. Tuż za nimi znalazły się studia doktoranckie *Pedagogika* z oceną 4,92. Najniższą ocenę wystawili studenci kierunku *Psychologia* (4,5).

Na Wydziale Prawa, Administracji i Zarządzania (Zob. ryc. 19) w semestrze zimowym najwyższą ocenę (5,0) uzyskały wszystkie kierunki studiów podyplomowych *Coaching biznesowy*, *Zarządzanie finansami i księgowość*, *Zarządzanie podmiotem leczniczym*, *Zarządzanie zasobami ludzkimi*, przy czym swoją ocenę wyrazili jedynie pojedynczy studenci. Pośród kierunków studiów licencjackich i magisterskich najwyższą ocenę uzyskał kierunek *Politologia* (4,79), najniższą uzyskały *Administracja* oraz *Stosunki międzynarodowe* po 4,58.

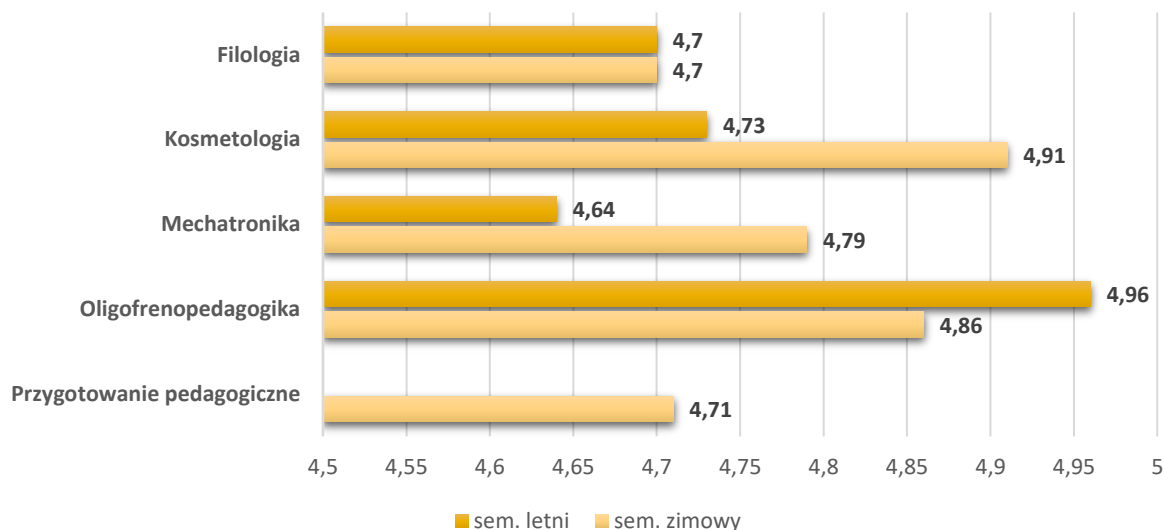
**Ryc. 19. Porównanie oceny jakości kształcenia na kierunkach Wydziału Prawa, Administracji i Zarządzania**



W semestrze letnim na Wydziale Prawa, Administracji i Zarządzania swoje opinie wrażli wyłącznie studenci (bez słuchaczy studiów podyplomowych). I tym razem najwyższą ocenę jakości kształcenia wystawili studenci kierunku *Politologia* (4,83), z kolei ocenę najniższą uzyskały *Administracja* oraz *Zarządzanie* (po 4,51).

Na Wydziale Zamiejscowym (Zob. ryc. 18) w semestrze zimowym najwyższą ocenę (4,91) uzyskał kierunek *Kosmetologia*. Również wysoko jakość kształcenia została oceniona przez studentów kierunku *Oligofrenopedagogika* (4,86). Z kolei ocenę najniższą, choć i tak wysoką uzyskał kierunek *Filologia* (4,7). Najwyżej w semestrze letnim jakość kształcenia ocenili studenci kierunku *Oligofrenopedagogika* (4,96), a najniższą ocenę otrzymał kierunek *Mechatronika* (4,64).

Ryc. 20. Porównanie oceny jakości kształcenia na kierunkach Wydziału Zamiejscowego



## WNIOSKI

- Ogółem w badaniach ankietowych w roku akademickim 2016/2017 uczestniczyło 4594 ankietowanych, w tym 2576 w semestrze zimowym i 1818 w semestrze letnim. Nie uwzględniono liczby studentów Wydziału Zamiejscowego, gdyż w przekazanych danych figurowały tylko wartości procentowe. Oceny dotyczące jakości kształcenia w Uniwersytecie Jana Kochanowskiego uzyskano od studentów i doktorantów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych oraz słuchaczy studiów podyplomowych.
- Choć odnotowano procentowy wzrost udziału w ankietyzacji, to jednak zauważalny jest spadek liczby studentów biorących w niej udział. W stosunku do roku akademickiego 2015/16 odnotowano w 2016/2017 spadek o 628 osób. Należy wziąć poprawkę na fakt ubywania studentów z Uniwersytetu oraz nieuwzględnienia liczby biorących udział w ankietyzacji studentów Wydziału Zamiejscowego.
- Ponownie odnotowano liczniejszy udział studentów w ankietyzacji w semestrze zimowym.
- Frekwencja ankietowanych wykazała jej spadek w semestrze letnim na wszystkich wydziałach za wyjątkiem Wydziału Nauk Społecznych i Wydziału Zamiejscowego. Jej najmniejszy poziom odnotowano na Wydziale Filologiczno-Historycznym (o 1,8 pkt. procentowych), a największy na Wydziale Matematyczno-Przyrodniczym (o 15,4 pkt. procentowych).
- Uwzględniając odsetek studiujących na poszczególnych wydziałach w semestrze zimowym najliczniej w stosunku procentowym wzięli udział w badaniu przedstawiciele Wydziału Zamiejscowego (89,4%). Z kolei najslabiej włączyli się w proces ankietyzacji studenci na Wydziale Nauk Społecznych (14,3%). Z kolei w semestrze letnim najliczniej reprezentowany w badaniu był ponownie Wydział Zamiejskowy (93%), natomiast mały udział studentów odnotowano na Wydziale Prawa, Administracji i Zarządzania (15,7%).

6. Najwyższą średnią ocenę odpowiedzi na pytania ankiety uzyskał Wydział Zamiejscowy (średnia ocena w semestrze zimowym 4,79; w semestrze letnim 4,75). Najniższą średnią ocenę jakości kształcenia odnotowano na Wydziale Nauk Społecznych (średnia ocena w semestrze zimowym 4,61; w semestrze letnim 4,59). Podobne wyniki uzyskał także Wydział Prawa, Administracji i Zarządzania (jedynie średnia za semestr zimowy była wyższa i wyniosła 4,63). Pozostałe wydziały uzyskały wyniki w granicach od 4,63 do 4,68 w semestrze zimowym i od 4,67 do 4,73 w semestrze letnim.
7. Uwzględniając typ studiów najwyższe oceny w semestrze zimowym wystawili studenci studiów trzeciego stopnia (4,94) i słuchacze studiów podyplomowych (4,8), jedna osoba studiująca *English Division* wystawiła (5,0), najniższe natomiast – studenci studiów pierwszego stopnia – ogólnoakademickich (4,64). W semestrze letnim najwyższą średnią ocenę ponownie wystawili doktoranci (po 4,94), a najniższą (4,5) – 2 osoby ze studiów *English Division*.
8. Biorąc pod uwagę rodzaj organizacji studiów wyższe oceny w semestrze zimowym wystawili studenci studiów niestacjonarnych (w semestrze zimowym 4,74; w semestrze letnim 4,82) w stosunku do ocen wystawionych przez studentów studiów stacjonarnych (w semestrze zimowym 4,72; w semestrze letnim 4,68).
9. W poszczególnych kategoriach poddanych ocenie ankietowani w obu semestrach najwyżej ocenili tak samo jak przed rokiem *Punktualność i terminowość prowadzenia zajęć* (średnio w obu semestrach 4,73). W semestrze zimowym ocena w tym zakresie wahała się od 4,68 na Wydziale Nauk Społecznych do 4,83 na Wydziale Zamiejscowym, a w semestrze letnim od 4,65 ponownie na Wydziale Nauk Społecznych do 4,79 na Wydziale Zamiejscowym.
10. Również jak przed rokiem, w obu semestrach najniżej oceniona została kategoria *Sposób prowadzenia zajęć* (średnio w semestrach: zimowym 4,59, a w letnim 4,62). W semestrze zimowym ocena w tym zakresie wahała się od 4,52 na Wydziale Matematyczno-Przyrodniczym do 4,77 na Wydziale Zamiejscowym, a w semestrze letnim od 4,53 na Wydziale Filologiczno-Historycznym do 4,82 na Wydziale Zamiejscowym.
11. Różnice w ocenie jakości kształcenia otrzymane na poszczególnych wydziałach na prowadzonych przez nie kierunkach kształcenia były niewielkie. Ich szczegółowa analiza, w tym z uwzględnieniem procentowego udziału oceniających, na podstawie udostępnionych wydziałom wyników, należy do kompetencji poszczególnych Wydziałowych Komisji Jakości Kształcenia.