

ADP.2301.88 2022

Kielce, dnia 19.10.2022r.

Zgodnie z art. 135 ust.2 Ustawy Prawo zamówień publicznych poniżej zamieszcza się treść pytań i odpowiedzi dotyczących przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa urządzeń medycznych”

Pytanie 1

Dotyczy : Załącznik nr 1 do SWZ – opis przedmiotu zamówienia:

Część 3:

- a) Poz. 2 Czy Zamawiający dopuści pipetor z wyświetlaczem LCD, który wskazuje stan baterii?
- b) Poz. 2 Czy Zamawiający dopuści pipetor bez uchwytu na ścianę?

Wszystkie pozostałe wymagania SWZ, OPZ pozostają zachowane.

ODPOWIEDŹ:

- a) Tak Zamawiający wyraża zgodę na złożenie oferty na pipetor z wyświetlaczem LCD wskazującym stan baterii.
- b) Tak Zamawiający wyraża zgodę na złożenie oferty na pipetor bez uchwytu na ścianę.

Pytanie 2:

Pakiet VI

W związku z wymogiem stawianym drukarce do kasetek w pakiecie V to jest „Możliwość użycia do 100 znaków w kodzie Data MATRIX lub kodu QR” zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, iż Zamawiający oczekuje pełnej kompatybilności w zakresie ilości przenoszonych znaków pomiędzy drukarka do kasetek a drukarka do szkiełek, a tym samym wymaga, aby drukarka do szkiełek posiadała wbudowywany w drukarkę skaner pozwalający na odczyt również do 100 znaków w kodzie data matrix lub QR?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający informuje, że nie zmienia treści SWZ.

Zgodnie z treścią SWZ (str. 5) Wykonawca może zaproponować sprzęt o lepszych parametrach – cyt. „...sprzęt można zastąpić równoważnym, który nie będzie gorszy niż ten wskazany w SWZ oraz gwarantować będzie zachowanie parametrów i funkcjonalności opisanych w SWZ. Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne jest obowiązany wykazać, że oferowany przez niego sprzęt spełnia wymagania określone przez

zamawiającego. Ewentualne występujące w SWZ nazwy (w tym nazwy własne, znaki towarowe, normy oraz sformułowania „np.”), typy i pochodzenie produktów nie są dla wykonawcy wiążące i nie mają na celu naruszenia ustawy PZP, a jedynie doprecyzowanie oczekiwań jakościowych, funkcjonalnych i technologicznych zamawiającego. Wszystkie zmiany i odstępstwa nie mogą powodować obniżenia wartości funkcjonalnych i użytkowych sprzętu oraz nie mogą powodować zmniejszenia ich trwałości eksploatacyjnej. Wszystkie planowane rozwiązania równoważne i zamiennie muszą być uzgodnione pomiędzy zamawiającym a wykonawcą. Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne, jest zobowiązany wykazać, że oferowane przez niego rozwiązanie spełnia wymagania określone przez zamawiającego. W takim przypadku wykonawca załącza do oferty wykaz rozwiązań równoważnych stosownie wraz z jego opisem lub normami.”

Pytanie 3:

Pakiet V

Ze względu na fakt, iż drukarki do kasetek przeważnie instalowane są w pobliżu stołu formalinowego prosimy Zamawiającego o określenie maksymalnych wymiarów drukarki do kasetek.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający informuje, że nie zmienia treści SWZ. Zamawiający nie określa maksymalnych wymiarów drukarki.

Pytanie 4:

Dotyczy części nr 2 – autoklaw :

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania autoklaw z terminem dostawy do 16 tygodni od dnia odpisania umowy?

ODPOWIEDŹ: Tak Zamawiający wyraża zgodę na złożenie oferty na autoklaw z terminem dostawy do 16 tygodni od daty podpisania umowy.

Pytanie 5:

Prosimy o dopuszczenie autoklawu, który nie posiada wbudowanych zbiorników, natomiast jest podłączony do wody bieżącej pod ciśnieniem, wody demineralizowanej oraz sprężarki – Tak jak wymaga Zamawiający w specyfikacji?



ODPOWIEDŹ: Tak Zamawiający wyraża zgodę na złożenie oferty na autoklaw, który nie posiada wbudowanych zbiorników, jeśli Wykonawca wykona podłączenie do wody lub demineralizatora oraz sprężarki.

Dotyczy zadania nr 4 komora laminarna :

Pytanie 6:

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania komorę o szerokości zewnętrznej mniejszej o 302 mm i głębokości o 25 mm?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyrazi zgodę i dopuści złożenie oferty na komorę o mniejszych wymiarach tj. o szerokości zewnętrznej mniejszej o 302mm i głębokości mniejszej o 25 mm i dodatkowej tolerancji (+/-20mm).

Pytanie 7:

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania komorę laminarna o szerokości wewnętrznej blatu roboczego mniejszej o zaledwie 300 mm?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyrazi zgodę i dopuści złożenie oferty na komorę o mniejszych wymiarach tj. o szerokości wewnętrznej blatu mniejszej o 300mm i dodatkowej tolerancji (+/-20mm).

Pytanie 8:

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania komorę z jednym wentylatorem? wymóg 3 wentylatorów zwiększa tylko koszty serwisowe, ale nie powoduje lepszej ochrony produktu ani operatora .

ODPOWIEDŹ : patrz odpowiedź na PYTANIE 8 z 17 .10.2022

Zamawiający pierwotnie wymagał 3 wentylatorów typu cyfrowego, co zostało zmienione odpowiedzią na pytanie 8 z dnia 17.10.2022r. Faktyczne zastosowanie mniejszej ilości wentylatorów o lepszych parametrach pracy – jest rozwiązaniem tańszym i efektywniejszym dla Użytkownika.

Zgodnie z treścią SWZ (str. 5) Wykonawca może zaproponować sprzęt o lepszych parametrach – cyt. „...sprzęt można zastąpić równoważnym, który nie będzie gorszy niż ten wskazany w SWZ oraz gwarantować będzie zachowanie parametrów i funkcjonalności opisanych w SWZ. Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne jest obowiązany wykazać, że oferowany przez niego sprzęt spełnia wymagania określone przez zamawiającego. Ewentualne występujące w SWZ nazwy (w tym nazwy własne, znaki towarowe, normy oraz sformułowania „np.”), typy i pochodzenie produktów nie są dla wykonawcy wiążące i nie mają na celu naruszenia ustawy PZP, a jedynie doprecyzowanie

oczekiwań jakościowych, funkcjonalnych i technologicznych zamawiającego. Wszystkie zmiany i odstępstwa nie mogą powodować obniżenia wartości funkcjonalnych i użytkowych sprzętu oraz nie mogą powodować zmniejszenia ich trwałości eksploatacyjnej. Wszystkie planowane rozwiązania równoważne i zamienne muszą być uzgodnione pomiędzy zamawiającym a wykonawcą. Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne, jest zobowiązany wykazać, że oferowane przez niego rozwiązanie spełnia wymagania określone przez zamawiającego. W takim przypadku wykonawca załącza do oferty wykaz rozwiązań równoważnych stosownie wraz z jego opisem lub normami.”

Oceny zgodności oferowanego sprzętu z wymaganiami opisanymi w SWZ zamawiający dokona w oparciu o treść oferty.

Pytanie 9:

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania komorę z dwoma wentylatorami?

ODPOWIEDŹ : patrz odpowiedź na PYTANIE 8 z 17 .10.2022

Zamawiający wymagał pierwotnie 3 wentylatorów typu cyfrowego, co zostało zmienione odpowiedzią na pytanie 8 z dnia 17.10.2022r. Faktyczne zastosowanie mniejszej ilości wentylatorów o lepszych parametrach pracy – jest rozwiązaniem tańszym i efektywniejszym dla Użytkownika. Zgodnie z treścią SWZ (str. 5) Wykonawca może zaproponować sprzęt o lepszych parametrach – cyt. „...sprzęt można zastąpić równoważnym, który nie będzie gorszy niż ten wskazany w SWZ oraz gwarantować będzie zachowanie parametrów i funkcjonalności opisanych w SWZ. Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne jest obowiązany wykazać, że oferowany przez niego sprzęt spełnia wymagania określone przez zamawiającego. Ewentualne występujące w SWZ nazwy (w tym nazwy własne, znaki towarowe, normy oraz sformułowania „np.”), typy i pochodzenie produktów nie są dla wykonawcy wiążące i nie mają na celu naruszenia ustawy PZP, a jedynie doprecyzowanie oczekiwań jakościowych, funkcjonalnych i technologicznych zamawiającego. Wszystkie zmiany i odstępstwa nie mogą powodować obniżenia wartości funkcjonalnych i użytkowych sprzętu oraz nie mogą powodować zmniejszenia ich trwałości eksploatacyjnej. Wszystkie planowane rozwiązania równoważne i zamienne muszą być uzgodnione pomiędzy zamawiającym a wykonawcą. Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne, jest zobowiązany wykazać, że oferowane przez niego rozwiązanie spełnia wymagania określone przez zamawiającego. W takim przypadku wykonawca załącza do oferty wykaz rozwiązań równoważnych stosownie wraz z jego opisem lub normami.”

Oceny zgodności oferowanego sprzętu z wymaganiami opisanymi w SWZ zamawiający dokona w oparciu o treść oferty.



Pytanie 10:

Część V

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie czy oczekuje drukarki wyposażonej w laser niskiej mocy jest do 2W +/- 0,5W,

Lasery o wysokiej mocy powołują pylenie się tworzywa podczas dokonywania nadruku, a tym samym drukarki muszą być wyposażone w dodatkowe systemy wraz z wymiennymi filtrami.

Rozwiązanie takie jest też niebezpieczne dla samych użytkowników.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający informuje, że nie zmienia treści SWZ.

Zgodnie z treścią SWZ (str. 5) Wykonawca może zaproponować sprzęt o lepszych parametrach – cyt. „...sprzęt można zastąpić równoważnym, który nie będzie gorszy niż ten wskazany w SWZ oraz gwarantować będzie zachowanie parametrów i funkcjonalności opisanych w SWZ. Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne jest obowiązany wykazać, że oferowany przez niego sprzęt spełnia wymagania określone przez zamawiającego. Ewentualne występujące w SWZ nazwy (w tym nazwy własne, znaki towarowe, normy oraz sformułowania „np.”), typy i pochodzenie produktów nie są dla wykonawcy wiążące i nie mają na celu naruszenia ustawy PZP, a jedynie doprecyzowanie oczekiwań jakościowych, funkcjonalnych i technologicznych zamawiającego. Wszystkie zmiany i odstępstwa nie mogą powodować obniżenia wartości funkcjonalnych i użytkowych sprzętu oraz nie mogą powodować zmniejszenia ich trwałości eksploatacyjnej. Wszystkie planowane rozwiązania równoważne i zamiennie muszą być uzgodnione pomiędzy zamawiającym a wykonawcą. Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne, jest zobowiązany wykazać, że oferowane przez niego rozwiązanie spełnia wymagania określone przez zamawiającego. W takim przypadku wykonawca załącza do oferty wykaz rozwiązań równoważnych stosownie wraz z jego opisem lub normami.”

Pytanie 11:

Część V

Prosimy Zamawiającego o informację po czyjej stronie (Zmawiający czy wykonawca) leży pokrycie kosztów integracji drukarki do kasetek z systemem informatycznym.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający informuje, że wymagał sprzętu z Możliwością adaptacji programu drukarki do oprogramowania na pracowni posiadanej przez Zamawiającego (Zamawiający posiada czytniki kodów typu Zebra dostosowane do pracy z systemem obsługi pracowni typu Patomorfolog). Więc Zamawiający uściśla, że za proces integracji i instalacji do posiadanej systemu odpowiada w pełni Wykonawca.

Pytanie 11

dotyczące § 5 ust.4 Wzoru umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę następującego zapisu:

„4. Na podstawie uprawnień wynikających z tytułu rękojmi Zamawiający może żądać usunięcia wady, wyznaczając Wykonawcy w tym celu odpowiedni, technicznie uzasadniony termin, nie dłuższy niż 5 dni roboczych, z zagrożeniem, że po bezskutecznym upływie terminu może usunąć wady na koszt i ryzyko Wykonawcy wybierając w tym celu dowolny podmiot. Koszty poniesione przez Zamawiającego z tego tytułu, powiększone o kary umowne wynikające z przedmiotowej umowy, mogą być potrącane przez Zamawiającego z wierzytelności Wykonawcy lub Wykonawca zostanie obciążony na podstawie faktury VAT wystawionej przez Zamawiającego.”

na następujący:

4. Na podstawie uprawnień wynikających z tytułu rękojmi Zamawiający może żądać usunięcia wady, wyznaczając Wykonawcy w tym celu odpowiedni, technicznie uzasadniony termin, nie dłuższy niż 5 dni roboczych, a w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych z zagranicy czas naprawy może zostać wydłużony o czas oczekiwania na części, nie dłuższy jednak niż 21 dni roboczych. Po bezskutecznym upływie terminu Zamawiający może usunąć wady na koszt i ryzyko Wykonawcy wybierając w tym celu dowolny podmiot. Koszty poniesione przez Zamawiającego z tego tytułu, powiększone o kary umowne wynikające z przedmiotowej umowy, mogą być potrącane przez Zamawiającego z wierzytelności Wykonawcy lub Wykonawca zostanie obciążony na podstawie faktury VAT wystawionej przez Zamawiającego.

Uzasadnienie: Sprowadzenie części zamiennych spoza Unii Europejskiej jest niewykonalne w terminie 5 dni roboczych, należy przewidzieć czas na transport oraz odprawę celną.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę treści § 5 ust.4 projektu umowy.

Pytanie 13:

Pytanie nr 2 dotyczące § 9 ust.5 Wzoru umowy



Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę następującego zapisu:

„5. Łączna wysokość kar umownych, których mogą dochodzić Strony, nie może przekroczyć 40% wynagrodzenia brutto umowy określonego w § 2 ust. 2 umowy.”

na następujący zapis:

5. Łączna wysokość kar umownych, których mogą dochodzić Strony, nie może przekroczyć 20% wynagrodzenia brutto umowy określonego w § 2 ust. 2 umowy.

ODPOWIEDŹ: Treść § 9 ust.5 Wzoru umowy pozostaje bez zmian. Zamawiający zwraca uwagę, że kary przewidziane w § 9 ust.5 Wzoru umowy będą naliczane wyłącznie w przypadku nienależytego wykonania zobowiązania umownego będącego efektem działania wykonawcy (wina wykonawcy). To jednoznacznie przesądza, że wykonawca działając z należytą starannością, właściwą dla podmiotu profesjonalnie działającego na rynku, nie doprowadzi do sytuacji w której konieczne będzie naliczenie kary umownej.

REKTOR

prof. dr hab. Stanisław Głuszek

B. Kotras

