Kielce, dnia 03.03.2022 r.

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. **Dostawa i montaż rolet wewnętrznych"**

**Nr postępowania: ADP.2301.10.2022**

Działając zgodnie z art. 260 ust 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) Zadamawiający: Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach zawiadamia, iż unieważnia przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia w całości, na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy PZP.

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu wpłynęły oferty następujących wykonawców :

1. **Magnum Polska sp.z.o.o.** 25-650 Kielce ul. Skrajna 59 z zaoferowana kwotą brutto 1793,34 zł, gwarancja 36 miesięcy, termin realizacji 10 dni. Oferta została odrzucona na podstawie: art. 226 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 63 ustawy PZP, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z zapisami ustawy. W przedmiotowym postępowaniu komunikacja między Zamawiającym a Wykonawcami, w szczególności składanie ofert oraz oświadczeń odbywa się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp, w postępowaniu o udzieleniu zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne, ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Oferta firmy Magnum Polska sp.z.o.o została złożona bez opatrzenia jej właściwym podpisem elektronicznym. Podpis zaufany został złożony jedynie na formularzu do złożenia, zmiany, wycofania oferty udostępnionym przez miniPortal/ePUAP. Tak złożony podpis nie wywiera skutków w odniesieniu do złożonej za jego pomocą oferty Wykonawcy. Oferta bowiem, zgodnie z art. 63 ustawy Pzp, a nie formularz elektroniczny za pośrednictwem którego została przekazana, musiała zostać opatrzona właściwym podpisem. W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.
2. **Multirolety Łukasz Płocki, Piotr Płocki** spółka jawna ul. Przędzalniana 93, 93-114 Łódź z zaoferowana kwotą brutto 4428 zł, gwarancja 36 miesięcy, termin realizacji 10 dni. Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę brutto 2737,98 zł brutto, Zamawiający nie zwiększy kwoty na realizację zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej. W tej sytuacji Zamawiający ma prawo unieważnić postępowanie.
3. **PH Energia s.c. P.Wielgo, H. Widomski** 25-547 Kielce ul. Warszawska 151 z zaoferowana kwotą brutto 5800 zł, gwarancja 36 miesięcy, termin realizacji 10 dni., Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę brutto 2737,98 zł brutto, Zamawiający nie zwiększy kwoty na realizację zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej. W tej sytuacji Zamawiający ma prawo unieważnić postępowanie.
4. **Sławomir Kiersztyn** 22-400 Zamość ul. Sitaniecka 52B – oferta złożona po terminie na składanie ofert

Uzasadnienie prawne: zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych - „ Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli „cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”. W związki z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.
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