

ADP.2301.124.2021

Kielce dnia 20.12.2021r.

Zgodnie z art. 284 ust.2 Ustawy Prawo zamówień publicznych poniżej zamieszcza się treść pytań i odpowiedzi dotyczących postępowania pn. „Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla budynku Wydziału Sztuki UJK w Kielcach”

1. Na jakiej podstawie Zamawiający wymaga od oferentów przyznania punktacji za budynki zrealizowane i odebrane?

Cyt 3.1a „a) „Wykaz usług” zawierający wykaz wykonanych wielobranżowych projektów budowlanych i projektów wykonawczych budynków użyteczności publicznej, w oparciu o które powstał i funkcjonuje budynek użyteczności publicznej o powierzchni minimum 5 000 m<sup>2</sup> ”

Realizacja projektów (budowa) nie jest zależna od Oferenta tylko od Zamawiającego. Zamawiający często zmienia plany, brakuje mu środków na realizację, lub realizacja przesuwana jest w czasie, itp. Tak opisany warunek mógłby dotyczyć ofert na budowę budynku a nie na jego projekt.

Natomiast przetarg dotyczy wykonania projektu a nie budowy budynku.

Czy zamawiający skoryguje zapisy dotyczące punktacji na zapis: „Wykaz usług” zawierający wykaz wykonanych wielobranżowych projektów budowlanych i projektów wykonawczych budynków użyteczności publicznej, o powierzchni minimum 5 000 m<sup>2</sup> ” ?

ODPOWIEDŹ: na stronie 17 OPIW skreśla się dotychczasową treść punktu 3, która brzmi:

„3.1. Wykonawca załączy do oferty:

- a) „Wykaz usług” zawierający wykaz wykonanych wielobranżowych projektów budowlanych i projektów wykonawczych budynków użyteczności publicznej, w oparciu o które powstał i funkcjonuje budynek użyteczności publicznej o powierzchni minimum 5 000 m<sup>2</sup>”

i w to miejsce wpisuje się:

„3.1. Wykonawca załączy do oferty:

- a) „Wykaz usług” zawierający wykaz wykonanych wielobranżowych projektów budowlanych i projektów wykonawczych budynków użyteczności publicznej, w oparciu o które powstał i funkcjonuje budynek użyteczności publicznej o powierzchni minimum 3 000 m<sup>2</sup>

Zamawiający wyjaśnia, że z własnego doświadczenia wie, że nie każdy wykonany projekt może być zrealizowany, powodem tego są wady dokumentacji, które uniemożliwiają realizację inwestycji zgodnie z założeniem inwestora. Powszechnie wiadomym jest, że dużą bolączką inwestorów są właśnie wady dokumentacji projektowo-kosztorysowej. W tym poglądzie nie jesteśmy odosobnieni. Jeżeli natomiast w oparciu o wykonaną dokumentację powstał projektowany obiekt, oznacza to że dokumentacja spełniła swoją rolę.

Zamawiający zwraca uwagę, że przywołany zapis dotyczy kwalifikacji wykonawców których zaprosi do negocjacji, a nie warunku udziału w postępowaniu.

Zamawiający prowadzi postępowanie w trybie podstawowym z negocjacjami, do których zaprosi pięciu wykonawców w najwyższym stopniu gwarantującym wykonanie zamówienia w prawidłowy sposób.

Zwracamy też uwagę na fakt, że wykaz usług o którym mowa wyżej nie jest ograniczony czasowo.

2. W zamówieniu Zamawiający pisze o „konkursie”. Czy niezamawiający będzie przyznawał nagrody i zwracał koszty wykonania szczegółowej koncepcji?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający informuje, że na stronie 23 w opisie części graficznej jest omyłka pisarska. Informujemy, że w punktach a) b) i d) należy skreślić wyraz „konkursowego”.

Zgodnie z treścią OPIW (str. 1, str. 2 Rozdział III) postępowanie prowadzone jest w trybie podstawowym z obowiązkowymi negocjacjami o którym mowa w art. 275 pkt 3 stawy z 11 września 2019 r.- Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019r. poz. 2019 ze zm.) - dalej: ustawa PZP.

Zgodnie z treścią pkt. 22 W Rozdziale XIII Zamawiający nie przewiduje zwrotu kosztów udziału w postępowaniu.

Zamawiający informuje, że na stronie 24 w wierszu drugim skreśla się „Ad.3”.

3. Aby uniknąć protestów proszę jasno sformułować kryteria oceny prac „konkursowych” Punktacja w przetargu nie może opierać się na subiektywnych ocenach.

ODPOWIEDŹ: W trybie w którym prowadzone jest postępowanie nie występuje „ocena prac konkursowych”. W Rozdziale XIV zawarto Opis kryteriów oceny ofert ostatecznych i sposób przyznawania punktów w każdym z tych kryteriów.

Zgodnie z art.282 ust.2 pkt.5 PZP zamawiający wskazuje kryteria oceny ofert w kolejności od najważniejszego do najmniej ważnego. Wagi każdego z tych kryteriów zostaną wskazane w dokumencie przekazanym wykonawcom zaproszonym do złożenia oferty ostatecznej tj. SWZ.

W art. 242 ust. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych wskazano przykładowe kryteria jakie mogą być stosowane w prowadzonych postępowaniach, i tam wskazano w punkcie 5) *organizacja, kwalifikacje zawodowe i doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, jeżeli mogą one mieć znaczący wpływ na jakość wykonania zamówienia;*

Wskazane w Rozdziale XV kryteria oceny ofert ostatecznych (punkty 2 i 4) są zgodne z wyżej wymienioną treścią Ustawy.

4. Czy koncepcja podlega punktacji czy nie? Brak danych w tym zakresie?

ODPOWIEDŹ : Koncepcja budynku, tak jak i pozostałe dokumenty składane wraz z ofertą ostateczną, dotyczące kryterium pn. „Walory estetyczne i użytkowe projektowanego budynku” będą oceniane indywidualnie przez członków komisji przetargowej powołanej przez zamawiającego.

5. Co oznacza zapis „Makieta całego obszaru opracowania” (str 24. Koszt wykonania makiety do ofert to ok5-10 tys zł)

Czy zamawiający zdaje sobie sprawę z kosztów i czy będzie zwracał oferentom koszty wykonania makiety?. Tego rodzaju zapisy znacznie ograniczają konkurencyjność i możliwość złożenia oferty.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający zwraca uwagę, że makieta o której mowa na str.24 OPIW składana będzie wraz z ofertą ostateczną w wersji elektronicznej.

Makieta powinna być trójwymiarowa, uwzględniająca projektowany budynek i pozostałe budynki oraz plan zagospodarowania terenu w skali. Maksymalny rozmiar pliku określony będzie w SWZ.

6. Na stronie 24 zamawiający nie podał ile przyzna punktów za udział akustyka w koncepcji projektowej. Czy Zamawiający uzupełni wymagane dane dotyczące punktacji?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyjaśnia, że wartość punktową dla kryteriów według których oceniane będą oferty ostateczne wskaże w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).

7. System informatyczny Zamawiającego nie umożliwia składania „prac konkursowych” w wersji elektronicznej tj., bardzo dużych plików. Jest to sprzeczne z art 66 ustawy PZP.

W obecnym brzmieniu warunków przetargu Oferenci nie mają możliwości przesłania Zamawiającemu animacji o wielkości do 20 GB tak aby animacja stanowiła część oferty (tryb szyfrowany) Czy Zamawiający skoryguje zapisy w tym zakresie?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający zwraca uwagę, że na tym etapie wykonawcy składają oferty wstępne wraz z dokumentami wskazanymi w Rozdziale VII pkt.7, ppkt.2. Złożenie oferty wraz z wymaganymi dokumentami za pośrednictwem miniPortalu nie stanowi żadnego problemu.

8. Zapisy OPIW są sprzeczne z par 69 ustawy PZP. Cyt. Art. 69 cyt: „

1. *W przypadku zamówień **na roboty budowlane lub konkursów** zamawiający może wymagać sporządzenia i przedstawienia ofert lub prac konkursowych przy użyciu narzędzi elektronicznego modelowania danych budowlanych lub innych podobnych narzędzi, które nie są ogólnie dostępne.*
2. *Zamawiający zapewnia wykonawcom lub uczestnikom konkursu możliwość skorzystania z alternatywnego środka dostępu do narzędzi, o których mowa w ust. 1. „*

Ogłoszenie przetargowe nie dotyczy konkursu ani nie dotyczy robót budowlanych. Wykonanie modelu 3D (BIM) wymaga użycia narzędzi elektronicznego modelowania danych, np. Specjalistycznego oprogramowania.

Natomiast koszt wykonania „pracy konkursowej” to ok 15-25 tys zł.

Oznacza to że aby wykonać prace konkursową oraz „makieta” którą opisał zamawiający oferenci poniosą koszt ok 20-30 tys zł a zamówienie nie jest konkursem.

Czy Zamawiający skoryguje zapisy niezgodne z ustawa PZP?

ODPOWIEDŹ : Według powszechnie znanej definicji „*Technologia BIM służy do tworzenia danych w procesach projektowania, konstrukcji i eksploatacji oraz zarządzania nimi. Integruje wielobranżowe dane, umożliwiając tworzenie szczegółowych reprezentacji cyfrowych zarządzanych w otwartej platformie chmurowej do współpracy w czasie rzeczywistym. Modelowanie informacji o budynku pozwala na lepszy wgląd w dane, podejmowanie trafniejszych decyzji, wybór bardziej zrównoważonych wariantów oraz obniżenie kosztów w projektach z zakresu architektury, inżynierii i budownictwa.*”

Biorąc to pod uwagę zamawiający uważa, że dołączone do oferty ostatecznej koncepcje budynku wykonane w technologii 3D (BIM) – minimum dwie; pozwolą członkom komisji na rzetelną ocenę ofert ostatecznych.

Obecnie projektanci w swojej pracy posługują się różnymi narzędziami, które mogą wspomagać ich pracę. Technologia BIM pozwala na ograniczenie błędów, oszczędza czas i koszty i jest obecnie powszechnie dostępna.

9. Czy Zamawiający może zmienić opis „pracy konkursowej” na ogólną koncepcję projektową w skład której wchodzić mogą:

- 3 wizualizacje
- animacja 3D o czasie trwania min 2 minuty
- wizualizacja wnętrza budynku
- schematyczne rzuty
- brak makiety.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający informuje, że pozostają bez zmian zapisy w OPIW dotyczące dokumentów składanych wraz z ofertą ostateczną, stanowiące podstawę do oceny ofert ostatecznych.

REKTOR  
  
prof. dr hab. Stanisław Głuszek

B. Kowas